



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes
de instituciones educativas superiores del distrito de Chorrillos, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:
Huamani Valdiviezo, Irene (ORCID: 0000-0002-2088-9471)

ASESOR:
Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Psicométrica

LIMA - PERÚ

2020


DEDICATORIA

Ante todo a mis padres, Leoncio Huamani Capcha y Feliza Valdiviezo Berrospi, que siempre me apoyaron y me motivaron a seguir adelante, a mis hermanos por sus buenos consejos día con día y a todas las personas que me apoyaron a lo largo de mi vida universitaria.

AGRADECIMIENTO

A cada uno de mis profesores que me brindaron sus conocimientos en estos cinco años y medio de carrera, a mi familia por su apoyo incondicional, a todos mis amigos que siempre tenían una palabra de aliento en momentos difíciles y a todas las personas que me apoyaron para hacer este logro posible, muchas gracias.

Página del Jurado

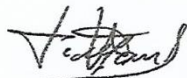
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) Huamani Voladiviso Fune
cuyo título es: propiedades psicoréticas del (mentado)
de sexismo omisivo en jóvenes de Instituciones
educativas superiores del distrito de Chorrillos
2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)
Catone (letras).

Lima Norte, 3 de Febrero del 2020



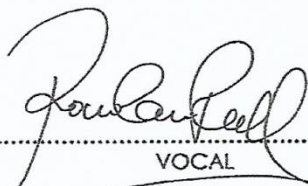
PRESIDENTE

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo



SECRETARIO

Mg. Pereyra Quiñones, José



VOCAL

Mg. Caverio Reap, Rocio


DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Huamani Valdiviezo Irene identificada con DNI N° 75331183, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones superiores del distrito de Chorrillos, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de Febrero del 2020



Huamani Valdiviezo Irene

DNI 75331183

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	11
2.1 Tipo y Diseño de investigación	11
2.2 Operacionalización de variables	12
2.3 Población, muestra y muestreo.....	12
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	13
2.5 Procedimiento.....	15
2.6 Método de análisis de datos.....	16
2.7 Aspectos éticos.....	18
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del Inventario de Sexismo Ambivalente.....	19
Tabla 2: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de sexismo hostil.....	21
Tabla 3: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de sexismo benévolo.....	21
Tabla 4: Prueba de KMO y esférica de Barlett.....	22
Tabla 5: Varianza total explicada del Inventario de Sexismo Ambivalente.....	22
Tabla 6: Matriz de componentes rotados.....	23
Tabla 7: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la propuesta con 3 factores	24
Tabla 8: Medidas de bondad de ajustes del análisis factorial confirmatorio de segundo orden de la propuesta con 3 factores de sexismo ambivalente.....	26
Tabla 9: Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach de la propuesta original del inventario de sexismo ambivalente.....	28
Tabla 10: Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach de la propuesta de 3 factores del inventario de sexismo ambivalente.....	28
Tabla 11: Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov del inventario de sexismo ambivalente	29
Tabla 12: Comparación de medidas para la variable de sexismo ambivalente y sus dimensiones según su sexo.....	29
Tabla 13: Rangos de promedios para la variable sexismo ambivalente y sus dimensiones según el sexo	30
Tabla 14: Percentiles diferenciados por el sexo de la propuesta original del Inventario de sexismo ambivalente	31
Tabla 15: Percentiles diferenciados por el sexo de la propuesta con tres factores del Inventario de sexismo ambivalente	32

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diagrama de flujo.....	17
Figura 2. Análisis factorial confirmatoria del modelo teórico de sexismo ambivalente....	20
Figura 3. Análisis factorial confirmatoria de la propuesta con 3 factores de sexismo ambivalente, Modelo I	25
Figura 4. Análisis factorial confirmatoria de la propuesta con 3 factores de sexismo ambivalente, Modelo II	27

RESUMEN

En la presente investigación se realizó la validación de las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas superiores del distrito de Chorrillos, para lo cual se realizaron las evaluaciones a 1000 estudiantes dentro del rango de edad de 18 a 24 años, utilizando como tipo de estudio instrumental con un muestreo por conveniencia en donde se tuvo caracteres de exclusión con respecto a la edad del participante. Se comprobó el análisis de ítems de la prueba son mayores a 0.30 por lo que se demuestra que están dentro del rango de lo aceptable, por otro lado se realizó el análisis factorial exploratorio en donde se agrupan por 3 factores con una varianza total de 48.246%. En el análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto II en donde se tiene una covarianza entre 7 < > 21 en donde $\chi^2/gl = 3.681$, GFI= 0.903, RMSEA= 0.052, SRMR= 0.0453 y en el ajuste comparativo CFI= 0.903, TLI= 0.887 indicando un buen índice de ajuste, también se tiene que tanto la confiabilidad de Alfa de Cronbach $\alpha = 0.831$ como el omega de McDonald $\omega = 0.833$ del inventario general tiene una adecuada consistencia. Para finalizar, la investigación se estableció percentiles con la diferenciación de sexo por lo que se demuestra que el grado de las dimensiones como del inventario de sexismo ambivalente tienen rangos diferentes entre hombres y mujeres, el instrumento se encuentra validado y confiable para la población a la cual se evaluó.

Palabras clave: Sexismo ambivalente, sexismo hostil, sexismo benévolo, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

In the present investigation the validation of the psychometric properties of the inventory of ambivalent sexism in young people of higher educational institutions of the district of Chorrillos was carried out, for which the evaluations were carried out to 1000 students within the age range of 18 to 24 years, using as a type of instrumental study with convenience sampling where there were exclusionary characters regarding the age of the participant. The analysis of the test items was found to be greater than 0.30, so it is shown that they are within the acceptable range, on the other hand, an exploratory factor analysis was carried out where they are grouped by 3 factors with a total variance of 48.246% . In the confirmatory factor analysis of the proposed model II where there is a covariance between 7 \times 21 where $\chi^2/df = 3,681$, GFI = 0.903, RMSEA = 0.052, SRMR = 0.0453 and in the comparative adjustment CFI = 0.903, TLI = 0.887 indicating a good adjustment index, it is also necessary that both the reliability of Cronbach's alpha $\alpha = 0.831$ and the McDonald's omega $\omega = 0.833$ of the general inventory have adequate consistency. Finally, the research established percentiles with sex differentiation, which shows that the degree of dimensions such as the inventory of ambivalent sexism have different ranks between men and women,

The instrument is validated and reliable for the population to which it was evaluated.

Keywords: Ambivalent sexism, hostile sexism, benevolent sexism, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

En diferentes partes del mundo se están dando a conocer casos de violencia en contra de la mujer, según Cardona, Casas, Cañón et al. (2015) Nos indican que este tipo de casos se ha vuelto tan habitual de forma global que se ha transformado en un problema social, dejando de lado el nivel económico que una persona pueda tener, también lo nombran como un acto de “violencia sexista” que da como consecuencia el daño físico, sexual o mental de las víctimas a lo cual se suma la intimidación, la restricción de la libertad o la muerte.

En el informe anual de la Organización de las Naciones Unidas (2018) indica que de las 87,000 mujeres que fueron asesinadas globalmente, más de la mitad (50,000 mujeres - 58%) fueron asesinadas por sus parejas o personas conocidas, entre ellas familiares. Lo que indica que 137 mujeres alrededor del mundo son eliminadas a diario por sus parientes. Más de un tercio (30,000 personas) de las mujeres asesinadas en el año 2017 fueron aniquiladas por su actual o ex pareja. De las mujeres asesinadas el 51% son adultas a nivel mundial y el otro porcentaje están entre niñas y adolescentes.

Por otro lado la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2017) nos indica que se han registrado más de 2795 casos de feminicidio, el móvil sería por género, esto se dio en 23 países de América Latina y el Caribe, teniendo como víctimas a mujeres de 15 años a más. Por ello 18 países han cambiado sus leyes durante el 2017, en donde se han aumentado las penas y teniendo como finalidad la disminución de muerte de mujeres. Aunque las leyes legislativas y jurídicas se están modificando y creando a tal punto en que “protegen a la mujer” y se pueda erradicar estos delitos, estas aun no tienen un efecto significativo, por lo contrario han aumentado. Según la Organización de las Naciones Unidas (2018) informa que de los 25 países en el mundo con valoraciones altas de feminicidio, 14 de ellos están América Latina y el Caribe, teniendo a 12 mujeres diariamente asesinadas. Pese a las leyes iniciales, la violencia contra la mujer persiste al clima de permisividad social, dejando impunemente a los asesinos. Ejemplos de la cifra nos indica que en México, menos del 10% de estos delitos se denunciaron. La zona de guerra es más letal para la mujer ya que solo en el 2017 se han encontrado 2.559 víctimas de violencia machista aunque esta investigación no se incluyó a los países de México y Colombia.

Según el Ministerio de la mujer (2018) se ha tenido 149 mujeres víctimas de feminicidio que entre ellas tenemos en departamento de Lima 45 casos, Cuzco 14 casos, Huánuco y La Libertad 12 casos cada uno y Arequipa con 11 casos, estos son los departamentos con más índice de muerte de mujeres. Las edades de las víctimas son de 18 a 29 años con 46% las que tienen más porcentaje, seguidas de 30 a 59 años con un 42% de mujeres asesinadas. Los agresores fueron en el 52% parejas de las víctimas, el 19% ex parejas, el 9% conocidos y el 19% desconocidos de las víctimas.

En este año 2019, el Ministerio de la mujer difundió las estadísticas de Enero a Marzo del presente año, en donde podemos visualizar que tenemos reportado 43 víctimas de feminicidio y 107 tentativas en donde se vio la violencia contra la mujer, dentro de las provincias con más casos tenemos Lima con 11 casos, Puno con 5 y Piura con 4 casos de mujeres asesinadas. La edad de las mujeres asesinadas son actualmente el 47% está en el rango de 18 a 29 años y de 30 a 59 años 44%. El agresor tiene un 53% que fueron pareja de la víctima, 21% ex parejas, 16% conocidos y 9% desconocidos de la víctima.

Teniendo en cuenta esta problemática se han creado diferentes evaluaciones que ayuden a la sociedad a prevenir las muertes de mujeres. La escala de machismo sexual (EMS-Sexismo-12) adaptado por Díaz, Rodríguez y Gonzales en el 2010 en México, esta evaluación tiene como finalidad medir la perspectiva de cada individuo con respecto al sexismo que tiene hacia la mujer, está compuesta 12 ítems. Por otro lado tenemos en Perú, Sexismo General por Romero en el 2017, teniendo seis dimensiones y 36 reactivos. Sin embargo en este trabajo se validara las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) por tener una cantidad de 22 ítems, teniendo menos duración de evaluación y teniendo dos enfoques, el negativo en el caso de la dimensión de sexismo hostil y la parte positiva que es el sexismo benévolo.

Teniendo en cuenta lo anterior y el informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016) en donde se han registrado en el distrito de Chorrillos un aumento de víctimas de feminicidio de 1 a 3 por año desde los años 2011 al 2015, teniendo en cuenta que la forma de pensar tanto del hombre como el de la mujer influenciaron en estos trágicos sucesos, se realizara las evaluaciones en jóvenes de instituciones superiores del distrito de Chorrillos por lo que los estudiantes pertenecen al rango de edad de las víctimas. Dentro de los trabajos previos que se han tenido internacionalmente se han tenido diferentes adaptaciones del Ambivalent Sexism Inventory realizándose su validez como en

el caso de Ferrando y León (2013) ejecutaron una investigación con la finalidad de examinar las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente de la Universidad Pública de Tabasco, los estudiantes que participaron dentro de la evaluación fueron 396, los participantes tenían una edad promedio de 22 años. Tuvieron como resultado que la solución rotada fue de 0.98, la correlación de factores 0.58, en el α del inventario general fue de 0.91 y con respecto a las dimensiones fueron en el SH 0.90 y SB 0.84. También Aliri y Garaigordobil (2013) Realizaron una investigación con el fin de ejecutar una estandarización del inventario, en una muestra realizada por 5313 personas de entre 14 a 70 años, en donde 2518 eran hombre y 2795 mujeres. Teniendo como resultado los valores α de la dimensión de SH 0.6 y su análisis factorial de 34%, en el caso del SB su α = 0.90 con un análisis factorial de 8%. De los resultados se tiene que si se tiene un puntaje de menor a 20 tendrá un nivel bajo, en el caso de 21 al 79 se obtendrá un nivel promedio y mayor a 80 será un nivel alto. Así mismo León y Ferrando (2014) los cuales elaboraron un estudio con la finalidad de ratificar las propiedades psicométricas versión española, teniendo una población de 520 estudiantes de la universidad Rovira i Virgili, la muestra fue conformada por 145 eran hombres y 375 mujeres, el promedio de la edad de los participantes es de 21 años. Los índices de α = 0.91 en el sexismo general, para la dimensión del sexismo hostil dio 0.90 y el benévolo dio α = 0.84. Incluso Glick, Rollero & Tartaglia (2014) ejecutaron una investigación con la finalidad de estudiar las propiedades psicométricas de la versión corta, se tuvo una población de 960 personas entre las edades de los 36 años a los 37 años de los cuales estaban conformados entre estudiantes, trabajadores, retirados y un grupo minoritario de personas sin empleo. En el índice de α = 0.85 para SH y para el SB de 0.80. El análisis factorial exploratorio reveló que los dos dimensiones son correlacionales las cuales obtuvieron 54% de la varianza total. También Costa, Oliveira, Pereira & Leal (2015) realizaron un estudio psicométrica con la intención de adecuar a los habitantes brasileiros, se utilizó como muestra 258 universitarios. Desarrollaron el análisis factorial confirmatorio, teniendo que realizar la eliminación de dos ítems del inventario según la población de estudio, puesto que no pertenecían a la dimensión de sexismo hostil (ítems 18, 21). Igualmente en otros índices se ajustaron al modelo de la adaptación con un buen ajuste de datos, los demás ítems muestran ser significativos para su factor y su fiabilidad fue de 0.93. Además Nilton (2015) realizó un modelo factorial conceptual concurrente del inventario de sexismo ambivalente en brasileños, teniendo como muestra a 795 sujetos, entre las edades de 18 a 47 años. Los

evaluados fueron distribuidos por niveles escolares de medio y superior, de organizaciones privadas y públicas en la localidad de João Pessoa. En lo que se refiere estado civil, el 57% indico que era soltera. Se observó que las asociaciones lambdas (λ) entre los factores además de revelar buena fuerza asociativa entre ellas (variando de 0.33 a 0.92), principalmente entre el sexismo hostil y benévolo 0.59. Se mantiene un intervalo de confianza de 90% y se tiene valores en casilla de 0.80 y 0.90 indicando que el ajuste es satisfactorio. Las cuales identifican las variables como significativas y con una razón criterio dentro de lo que es estadísticamente exigido.

En el caso de las investigaciones previas dentro del Perú, Pérez (2016) realizó una investigación para construir y analizar las propiedades psicométricas de la escala de sexismo general, los participantes fueron 954 estudiantes, dentro de ellos fueron 466 mujeres y 488 hombres, todos ellos universitarios de la provincia de La libertad, ciudad de Trujillo, en un rango de edad de 16 a 30 años. Los resultados indicaron que tenía un Alfa de Cronbach de valor de 0.93, se estableció una validez a través de criterio de jueces, en donde se realizó una disminución de ítems ya que inicialmente estaba compuesto por 90 y se redujo hasta llegar a 36 ítems; en el análisis factorial fue dividido en 6 factores dando como resultado el 51.1% se explicó como una varianza. El percentil iba de 1 al 15 perteneciente a la categoría menor, en el caso de 20 a 35 a tendencia menor, en el caso de 40 a 55 categoría media, en el caso de 60 a 75 tendencia alta y en el caso de 80 a 99 categoría alta. También Alvarado, Arias & Fernández (2017) ejecutaron una investigación con la finalidad de validar las propiedades psicométricas, por lo que tuvieron 434 estudiantes de las facultades de ingeniería y de ciencias sociales, de las Universidades San Pablo y la Nacional de San Agustín, ambas del departamento de Arequipa, los participantes fueron más mujeres con 257 y los hombre 177 el promedio de las edades fue de 18 a 30 años. Se tuvo como resultado de 0.74 de confiabilidad de Cronbach, también se obtuvo un KMO de 0.90 y en el resultado de la esfericidad de Bartlett obtuvo (0.00). Además Parodi (2017) desarrollo una investigación para la adaptación en adolescentes los cuales fueron estudiantes de la secundaria de San Juan de Lurigancho, los participantes fueron constituidos de 417 estudiantes, fueron 216 varones y 201 mujeres, de los cuales fueron de 12 a 17 años, se tomó la muestra de dos colegios distintos, 266 estudiantes del colegio “1182 El Bosque” y 151 estudiantes del colegio “0150 Héroes de la Breña”. En el caso de $\alpha = 0.81$ en el inventario general, en la dimensión se tiene 0.84 en sexismo hostil y

en sexismo benévolo 0.77. Se obtiene una varianza total de 56.06%. En el KMO se obtiene 0.81 por lo que es admisible. Se realiza la validación de los puntajes según el sexo en donde en el caso de los varones se obtiene hasta puntaje de 62 seria nivel bajo, de 63 a 79 seria nivel promedio bajo, de 80 a 89 seria promedio, de 90 a 96 seria promedio alto y de 97 a más seria nivel alto. En el caso de las mujeres seria hasta 52 un nivel bajo, de 53 a 71 seria nivel promedio bajo, de 72 a 80 seria nivel promedio, del 81 a 88 seria nivel promedio alto y de 89 a más seria alto. De la misma manera Rodríguez (2017) realizo una investigación para validar las propiedades del inventario. La muestra fue conformada por 362 personas entre varones y mujeres del Centro poblado Pesqueda. Las cuales fueron de edad promedio de 28.2 años. Se determina que la validez de constructo por medio del análisis factorial, en donde los índices son $X^2/gl = 2.27$; GFI = .90; RMSEA = .059; RFI = .91; NFI = .90; PGFI = .70; PNFI = .69. Dentro del criterio de jueces se encuentra un alto grado de validez en el ítem 3 y 21 del Inventario de Sexismo Ambivalente. En el V de Aiken se tiene un resultado superior a 0.80 en el criterio de claridad y relevancia. En el Alpha de Cronbach se obtiene una confiabilidad de 0.84 de forma general, en la dimensión de sexismo benévolo salió 0.74 y en hostil de 0.85. Además Ortega (2018) ejecuto las propiedades psicométricas del inventario en adolescentes del distrito de Los Olivos, para se utilizó una muestra de 1000 participantes entre varones y mujeres entre las edades de 14 años a 17 años. En el análisis de V de Aiken no todos los ítems tuvo un valor de 0.80 sea mayor o igual por lo que se aceptó la validez por lo que se dejó solo 20 ítems que cumplían con el criterio de validez y un valor < 0.05 en la prueba nominal lo que indica que tiene un nivel adecuado de validez de contenido. En el resultado de Alfa de Cronbach se obtiene 0.856 de forma general, en las dimensiones obtiene, 0.828 en sexismo hostil y 0.776 en sexismo benévolo. En la confiabilidad de contenido obtuvo una correlación de 0.648 entre ambas partes.

Con respecto a las teorías relacionadas al trabajo de investigación se tiene que en los jóvenes se tiene que tener en cuenta que la población que se está planteando en el trabajo de adaptación son jóvenes con un rango de edad específico por lo que según Mansilla (2000) indica que los jóvenes son las personas que se encuentran dentro de las edades de 18 años a 24 años ya que han desarrollado en crecimiento físico y también una madurez psicológica, pero se diferencian de las personas mayores por no tener mucha experiencia en el mundo adulto, a él ingresan admirados, con energía e imaginación de los nuevos retos

que le vienen, son flexibles para aprender y obtener nuevos conocimientos lo cual adquieren en su entorno social. Al concluir este periodo se estima que ya finalizaron su etapa de estudio superior en excepción a las personas que tienen carreras que demoran más años en concluir, también trabajan y han tenido al menos una relación de pareja o están en una; pocos se han casado o tienen una responsabilidad familiar.

La etimología del sexismo se divide en dos raíces las cuales son “sexo” y “ismo” las cuales tienen significados diferentes, en donde sexo denota como una diferenciación biológica que se diferencia entre hombre y mujer, en cambio ismo indica un sufijo extremo. Para Díaz- Agudo (2006) que es el conjunto de pensamientos o creencias en donde se brinda una valoración a las personas por ser de diferentes sexos. Según Giberti (2017) indica que el concepto de sexismo fue creado por la corriente del feminismo internacional por la década de los 60. Se refiere a la forma de ver de las sociedades en ponerse de acuerdo en que el hombre es superior a la mujer, a través de estereotipos los cuales indican el cómo se debe de comportar una mujer, teniendo un perfil bajo y obedeciendo a la pareja que tiene ya que no valen nada sin ellos. También indica el MMPV (2015) que el sexismo es el punto de vista que se tiene de la creencia que un sexo es superior al otro. En esta sociedad conservadora y patriarcal se considera que el sexo predominante es el del hombre. Teniendo en cuenta lo anterior se podría indicar que el sexismo abarca todo tipo de idea prejuiciosa que minimiza a la mujer en cualquier tipo de contexto en donde desea desempeñarse ya sea en lo laboral como en lo amoroso. Todo ello da a entender que el sexismo es la actitud discriminatoria de parte de un individuo o más en donde disminuye o realiza una diferenciación basándose en el sexo de una persona, esto en la gran mayoría se va por el sexo masculino, que tiene mayor valor en comparación con la mujer. También Exposito, Glick y Moya (1998) indica que la denominación del sexismo es todo tipo de valoración cognitiva y conductual que depende del género que eres, sea de forma positiva o negativa, siendo varón o mujer.

Por otro lado para poder definir el sexismo ambivalente se tiene que en la teoría de Glick & Fiske (1996) propusieron que el sexismo tradicional no abarca todos los cambios de pensamiento que ha tenido nuestra sociedad por lo que establecen el sexismo ambivalente, que está conformado por dos dimensiones diferentes pero relacionadas entre sí, estas son el sexismo hostil y sexismo benévolo. Estas dos dimensiones de sexismo son posturas negativas y positivas que pueden evidenciar los pensamientos tanto de los varones como el

de las mujeres hacia el sexo femenino. Al definir las dos dimensiones, tenemos que el sexismo hostil demuestra los pensamientos negativos y discriminadores que se tiene hacia la mujer por lo que se basa en que ellas no son lo suficientemente capaces para ejercer cualquier tipo de responsabilidad ya que carecen de cualquier tipo de actitud, de la misma manera el sexismo benévolo indica que el hombre tiene como deber proteger a la mujer siendo ella el sexo más débil y la responsabilidad del varón, teniendo más un enfoque positivo y provocando una conducta tradicional como el de ser caballero. Es por ello que esta dimensión se divide en tres factores: paternalismo protector indica que es el deber del hombre es siempre defender y proteger a la mujer, diferenciación de género complementario el cual el hombre y la mujer son un complemento como tal y eso no se puede cambiar, y el intimidad heterosexual en donde se indica que la forma de encontrar la verdadera felicidad es a través de las relaciones románticas heterosexuales, creando un rol para la mujer como esposas y madres (Expósito, Moya & Glick, 1998, citado por Rodríguez, 2017). Por otro lado también Glick y Fiske (1996) nos explica sobre las dimensiones que proponen en su nueva teoría, las cuales son el sexismo hostil y el sexismo benévolo, cada uno de ellos tiene tres indicadores los cuales hablan sobre el paternalismo, diferenciación de género y la heterosexualidad.

En el caso del sexismo hostil indica que se encuentra tres indicadores los cuales son: a) Paternalismo dominante: el cual tiene como idea que la mujer tiene menor rango en comparación con el hombre por lo que ellos deben ser los que manden justificando así el patriarcado que se vive en una sociedad conservadora, b) Diferenciación de género competitivo: la fundamentación es que las mujeres no puedan manejar cargos altos ya que no tienen la capacidad adecuada por no tener el carácter fuerte, es por ello que el deber de ellas es ser amas de casa y cuidar a los hijos ya que son sensibles y fueron creadas para ello y c) Heterosexualidad hostil: refiere de que las mujeres puede manipular a los hombres a través de las relaciones sexuales, es por ello que se tiene que tener cuidado y el hombre no debe confiar en ellas porque los pueden traicionar.

Por otro lado en el sexismo benévolo según Glick & Fiske (1996) también cuenta con tres indicadores los cuales se exponen de la siguiente manera: a) Paternalismo protector: en este punto indica que al ser la mujer débil por su condición delicada es necesario que el hombre la proteja y la cuide, desencadenando de esta manera una relación de dependencia en donde la mujer es el eslabón más débil, esta también se puede identificar como el ser

caballero, b) Diferenciación de género complementario: la mujer tiene características que las hace ser perfectas acompañantes para los hombres ya que son un complemento indispensable, se les considera como objetos románticos y c) Heterosexualidad íntima: el hombre no está totalmente completo si no tiene relaciones heterosexuales con una mujer ya que es fundamental para alcanzar la máxima felicidad.

Dentro de las teorías psicométricas se mantiene la definición de la Psicometría según indica Meneses (2013) la psicometría crea un nuevo espacio de desarrollo metodológico y administrativo de los test, orientados a diferentes realidades, adjudicándose como una rama de la psicología y más adelante evolucionando como una disciplina científica, la cual tiene como principio, describir, clasificar y diagnosticar sobre técnicas, teorías o test.

Por otro lado, la teoría clásica de los test, según Muñiz (2010) Es la construcción y el análisis de un instrumento, prevaleciendo el mismo resultado con el evaluado sin importar cuantas veces se le brinde el test.

La teoría de la respuesta de los ítems, según Muñiz (2010) se centra en los ítems, los cuales brindan una doble información del método aleatorio y clásico.

Dentro de la Teoría de la generalizabilidad nos indica Muñiz (2010) en donde se emplea el análisis de varianza la ingresar y discriminar; tiene como finalidad busca la raíz de un error para poder corregirlo.

La adaptación de pruebas psicológicas según Muñiz (2010) indica que el realizarlo conlleva a validar las propiedades métricas en diferentes contextos los cuales pueden variar en la forma de pensar de cada individuo, es por ello que nos asegura una teoría correctamente implantada.

La validez se divide en tres tipos: a) De contenido según Meneses (2013) Es confirmar los conceptos básicos que tiene el participante con respecto al tema evaluado. Igualmente Muñiz (2003) indica que se debe de avalar que la prueba está constituida por un muestrario específico del contenido que se desea calcular; b) De constructo nos indica Chacón, Moreno & Pérez (2000) manifiestan que son conceptos no observables directamente, siendo la unión de diferentes ideas que parten de validez de contenido las cuales se integran de diferentes hipótesis que se desean confirmar y c) De criterio, según Santisteban (2009) nos indica que relaciona los constructos que se encuentran dentro de

una prueba de manera imparcial y busca la relación entre el instrumento y los criterios. Según Cozby (2005) indica que esta validez tiene dos tipos: la concurrente, que mide la correlación que se ha tenido test diferentes que miden lo mismo y la predictiva es cuando se puede anteponerse a lo que va a tenerse como resultado.

En la análisis factorial según Fernández (2015) Es un método de disminución de datos que sirve para encontrar grupos iguales de variantes a partir de un grupo frecuentemente considerable de variables. Los grupos están conformados de indicadores que correlacionan mucho entre sí y facilitar la autonomía de cada uno.

Por otro lado en la evaluación del juicio de expertos sobre los ítems Escobar y Cuervo (2008) la selección de evaluadores que tendrán que validar y analizar el contenido de cada ítem de la prueba que se desea utilizar. Estos brindan su opinión sobre el tema el cual tienen más tiempo manejándolo.

Dentro de la confiabilidad indica que García (2002) se dan cuando los resultados son certero, coherentes dentro de lo implantado y tengan iguales resultados a pesar de las diferentes fechas de evaluación.

Se tiene que en la consistencia interna según Campo y Oviedo (2008) Se da cuando los reactivos se correlacionan entre ellos. De forma teórica se indica que si tienen igual medición en el constructo mantendrán alta correlación. Esta puede evaluar respuestas dicotómicas como politómicas en donde se utiliza la prueba de Alfa de Cronbach.

En el baremos nos indica Daza (2014) También se puede decir que es buscar una escala para realizar la medición de algún tipo de instrumento en donde se puede tener rangos para determinar lo que se está investigando.

La formulación del problema por la que se inició la investigación fue saber ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de institutos educativas superiores del distrito de Chorrillos, 2019?

En la actualidad el sexismo se ha convertido en un problema social de forma global que se ha ido evidenciando por el aumento de cifras de violencia y muerte de la mujer, es por ello que en la presente investigación se realizará la corroboración de las propiedades psicométricas de la teoría planteada por Glick y Fiske (1996) los cuales crean el termino de sexismo ambivalente, este está dirigido a los pensamientos que se tiene de la mujer,

dejando de lado el sexismo tradicional el cual habla sobre la minimización de las personas según el sexo por lo que tienen que cumplir ciertos roles que fueron impuestos por la sociedad encasillando a todos a cumplir con estereotipos que no tienen la posibilidad de elegir porque está mal visto, puesto que indican que esta problemática ha ido evolucionando con los años por como la sociedad ha definido a la mujer bajo estereotipos los cuales hacen ver menor a comparación a un hombre.

Con el fin de mantener un instrumento que tenga una buena validez y confiabilidad dentro de nuestro contexto, se utilizara el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA), para ello se trabajara con los jóvenes del distrito de Chorrillos, puesto que según en el informe del INEI (2016) el incremento de mujeres a causa de personas conocidas ha ido aumentando, teniendo como población vulnerable a las jóvenes víctimas de 18 a 24 años de edad las cuales están dentro del 59.5% de mujeres asesinadas, este estudio se realizara en el distrito de Chorrillos, ya que el incremento ha sido dentro de él. Con el fin de realizar la investigación se tiene a los jóvenes de la institución educativa superior los cuales pertenezcan al mismo distrito para mantener las características de lo que se desea estudiar.

En los objetivos tenemos que como objetivo general, fue establecer propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de institutos educativos superiores del distrito de Chorrillos, 2019.

Y como objetivo específico fueron: a) Identificar evidencia de validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio de las del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de institutos educativos superiores del distrito de Chorrillos, 2019; b) Realizar análisis estadístico de los ítems inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de institutos educativos superiores del distrito de Chorrillos, 2019; c) Identificar evidencia de validez del constructo a través del análisis factorial exploratorio del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de institutos educativos superiores del distrito de Chorrillos, 2019; d) Identificar índices de confiabilidad del coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de institutos educativos superiores del distrito de Chorrillos, 2019 y e) Elaborar percentil del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de institutos educativos superiores del distrito de Chorrillos, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de investigación

Enfoque

Para el desarrollo de la presente investigación se utiliza en enfoque cuantitativo que según Monje (2011) indica que es un procesamiento metódico y estructurado los cuales mantienen un determinado proceso. Para poder realizar una investigación se tiene que plantear el cómo se abordara proyectándose en los pasos a seguir manteniendo un proceso lógico y con estrategias orientadas a respuestas adecuadas para el proyecto de estudio que se desea lograr. A pesar de que se tiene que mantener una organización de los pasos, no hay una autenticidad global el cual sea implementado en cada modelo de investigación, pero si hay guías las cuales proporcionan dirección en el momento de la realización de tu investigación por etapas y fases.

Diseño de investigación

Se eligió el diseño instrumental puesto que según Ato, Benavente y López (2013) indican que es toda investigación que analice las propiedades psicométrica de una variable la cual allá sido estudiada con anterioridad o se pretende realizar una adaptación a un diferente contexto mediante instrumentos psicológicos en donde se debe de utilizar los estándares de validación para contar con buenos trabajos de investigación las cuales podrán ayudar a medir diferentes dimensiones como indicadores.

Tipo de investigación

Según Alarcón (2013) indica que el tipo de estudio es psicométrico al abarcar una construcción y también adaptación de un test psicológico, teniendo como finalidad el avance del instrumento en donde se confirma una adecuada validez y confiabilidad.

Nivel de investigación

Para Ander (2011) la investigación aplicada es también decir práctica o empírica la cual se encarga de indagar los conocimientos antes de la adquisición de los nuevos que se implementaran, todo ello con el fin de conocer acerca de la realidad que se está dando dentro del contexto de estudio. También indica Vargas (2009) que se utilizaría los conocimientos en la práctica para así darle provecho a los nuevos conocimientos que adquieren los

participantes en la investigación y abarcando así a la misma sociedad, es por ello que el fin de este tipo de investigación es usar los nuevos conceptos en ese momento, de manera inmediata.

2.2 Operacionalización de variables

El sexismo ambivalente se presenta dentro de la percepción de degradación de la mujer frente al entorno que la rodea y al hombre, según Peter Glick y Susan Fiske (1996), por otro lado también se puede interpretar de forma positiva según el criterio que utiliza cada persona, este se mide a través del Inventario de sexismo ambivalente creado por Peter Glick y Susan Fiske (1996), está compuesto por dos dimensiones; el sexismo benévolo que brinda un enfoque positivo y está compuesto por los ítems 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20 y 22 abarcando tres indicadores los cuales son paternalismo protector, diferenciación del género complementario e intimidad sexual, por otro lado en la dimensión de sexismo hostil en donde se mantiene de forma negativa tiene los ítems 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18 y 21 también con tres indicadores paternalismo dominador, diferenciación de género competitiva y hostilidad heterosexual. Manteniendo una escala tipo ordinal

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

La cantidad aproximada de evaluados se conformaron de 1500 estudiantes del Instituto educativo superior tecnológico público Antenor Orrego Espinoza del distrito de Chorrillos entre hombres y mujeres. La cifra de datos adquirida se basó en el reporte brindado por la dirección del IESTP. Antenor Orrego Espinoza

Muestra

Según Anthoine, Hardouin, Moret, Regnault & Sbille (2014) indican que para poder realizar una investigación psicométrica, crear o adaptar una prueba psicológica que tiene que tener una cantidad igual o más de 1000 participantes, ya que sería válido según estudios recopilados y validados por lo que se le considera una muestra excelente.

Por consiguiente, la presente investigación se ha considerado trabajar con 1000 alumnos pertenecientes a la institución anteriormente indicada, los cuales están dentro del rango de edad de 18 a 24 años, desde el primer hasta el último ciclo.

Muestreo

No probabilístico por conveniencia ya que según Manterola & Otzen (2017) indica que se utiliza a una población en donde los evaluados son personas que cumplan determinadas características las cuales tiene como limitación el proyecto de investigación y se pueda realizar la validación y confiabilidad de las propiedades psicométricas de la variable que se ha elegido. De igual manera Tamayo (2001) indica que se pueda utilizar este tipo de muestreo para poder adquirir información dentro de una determinada población el cual cumple con ciertas características del evaluador.

Criterio de exclusión e inclusión

Según Arias, Miranda y Villasis (2016) indica que para utilizar el criterio de inclusión los participantes tienen que tener como mínimo un mismo rasgo distintivo para que pueda ser considerado parte de la investigación; esta puede ser el mismo género, edad, entre otras características. También nos da a conocer que el criterio de exclusión se utiliza cuando el rasgo del participante no está dentro de los patrones de la investigación a realizar por lo que se realiza la separación de los individuos que están dentro del estudio.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

El tipo de técnica que se utilizó fue la encuesta aplicada, según Pobeá (2015) indica que esta técnica tiene como finalidad una recopilación de datos a través de un cuestionario aplicado por la misma persona evaluada con la finalidad de tener en conocimiento la percepción y su forma de expresarlo mediante su comportamiento.

Instrumento

Nombre de la prueba original: The Ambivalent Sexism Inventory

Autores : Peter Glick & Susan Fiske

Año de creación : 1996

Lugar de origen : Estados Unidos

Versión adaptada : Alicia Omar y Juan Diego Vaamonde (2012)

Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente

Dimensiones	: Sexismo hostil y sexismo benévolo
Edad de aplicación	: A partir de los 18 años
Administración	: Individual o colectiva
Tiempo	: 10 a 20 minutos

Compuesto por 22 ítems en el formato de Likert donde 1 es muy en desacuerdo, 2 es de acuerdo, 3 es algunas veces, 4 vendría a ser de acuerdo y el puntaje 5 sería muy de acuerdo, las dimensiones se mantienen de la misma manera, siendo el Sexismo Hostil (SH) y el benévolo (SB) el cual el ultimo se divide en tres indicadores: paternalismo protector, diferenciación de genero complementario e intimidad heterosexual.

Propiedades psicométricas originales

Presenta una validez de correspondencia semántica que se consiguió mediante la razón general y referencial. Para realizar la traducción adecuada sin la alteración de los ítems se hizo una validación con dos traductores los cuales realizaron a interpretación de la misma manera, generando el 100% de coincidencia. Para la Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente de Vaamonde y Omar (2012) tuvo un análisis exploratorio en donde se tuvo como resultado la primera validación se utilizó la Rotación de Oblimin, dando como resultado el 52.6% en los cuatro factores, con la varianza total superior a 0.32 agrupándose en las dos dimensiones: Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo. La primera dimensión mencionada tiene una varianza de 28.21% por otro lado la dimensión del sexismo benévolo al tener tres indicadores se dividen: paternalismo protector tiene 4.8% en la varianza, diferenciación de género complementario es de 6.41% e intimidad heterosexual el 13. 24% en la varianza. Por otro lado en el análisis factorial confirmatorio obtuvo como resultado $GFI = .97$; $AGFI = .95$; $CFI = 1.00$; $RMSEA = .00$ y en la segunda evaluación dio $GFI = .95$; $AGFI = .93$; $CFI = .99$; $RMSEA = .02$. Para la confiabilidad se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach el obtuvo 0.87 y en las sub escalas se obtuvo para SH 0.88 y SB 0.82 dando una validez convergente entre ambas dimensiones.

Propiedades psicométricas nacional

Según la investigación realizada en el distrito de Huaral, Muñoz (2019) nos indica que obtuvo valores mayores a 0.30 al realizar el análisis de ítems dando como resultado que cada reactivo estaba dentro de la dimensión correcta. Dentro del análisis factorial exploratorio se tiene como resultado cinco factores los cuales aumentan en comparación al inventario original, las cuales explican el 51,1% de la varianza total. Para la confiabilidad se tuvo como resultado en el inventario general $\alpha = 0.83$ y $\Omega = 0.86$, para SH $\alpha = 0.83$ y $\Omega = 0.84$ y SB $\alpha = 0.79$ y $\Omega = 0.79$ (ANEXO A)

Propiedades psicométricas piloto

El inventario de sexismo ambivalente (ISA) fue revisado por diez jueces, los cuales verificaron la lectura clara, pertinente y relevante, dándole a cada ítem una valoración respectivamente; alcanzando un coeficiente de V de Aiken del 100%, esta se presenta en la tabla 16.

Se realizó el análisis estadístico del inventario de sexismo ambivalente por dimensiones, en la primera dimensión SH en IHC entre 0.221 a 0.643 siendo mayor a 0.20 por lo que se evidencian un grado aceptable de homogeneidad (Tabla 17), en el caso de SB se tiene entre 0.387 a 0.610 (Tabla 18). En la confiabilidad del Alfa de Cronbach y Omega se obtiene de forma general en el sexismo ambivalente $\alpha = 0.83$ y $\omega = 0.83$ confirmando su alto grado de consistencia (Tabla 19), en las dimensiones SH se obtiene un $\alpha = 0.79$ y $\omega = 0.80$ (Tabla 20) y en SB un $\alpha = 0.81$ y $\omega = 0.81$ (Tabla 21) estando dentro del rango de la consistencia interna.

2.5. Procedimiento

Se obtuvo una reunión con el director del IESTP. Antenor Orrego para indicarle acerca de la investigación, los objetivos y sus alcances, luego se mantiene una reunión con los siete jefes de cada especialización para la coordinación de las fechas en las cuales se harán las evaluaciones a los salones de primer y último ciclo de diferentes especialidades en los dos turnos que tiene el instituto. Cuando se realiza la interacción con los alumnos, se les brinda la hoja del test (ISA) y consentimiento, explicando el procedimiento que se tiene que seguir, al término de las evoluciones se les brinda una pequeña charla sobre el sexismo ambivalente y el impacto que está teniendo en nuestra sociedad de igual manera se les indica si tienen consultas acerca del tema.

2.6. Métodos de análisis de datos

Piloto

En la digitación de datos se utilizó el programa estadístico para ciencias sociales IBM SPSS Statistics 24, se procedió a realizar el análisis estadístico de los ítems y la confiabilidad; para tener McDonald's ω se utilizó el programa Jamovi 1.0.7.0.

Muestra final

La recolección de datos se realizó en el programa estadístico para ciencias sociales IBM SPSS Statistics 26, se procedió a utilizar el análisis estadístico descriptivo con la distribución de frecuencia como la media y la obtención de los baremos. Para tener una estadística descriptiva se tiene que tener en cuenta que se debe de realizar la distribución de la frecuencia absoluta simple y que sea relativo porcentual determinando las características de la muestra. Por otro se utilizó esférica de Bartlett para el análisis factorial exploratoria, AMOS 24 para el confirmatoria para poder determinar la validez de constructo el KMO. En la validez de contenido se utiliza el V de Aiken con diez jueces los cuales confirmaron que las preguntas eran claras, tenían pertenencia y relevancia dentro de la unidad de investigación. De igual manera se utilizó el Alfa de Cronbach y el programa Jamovi para determinar la confiabilidad.

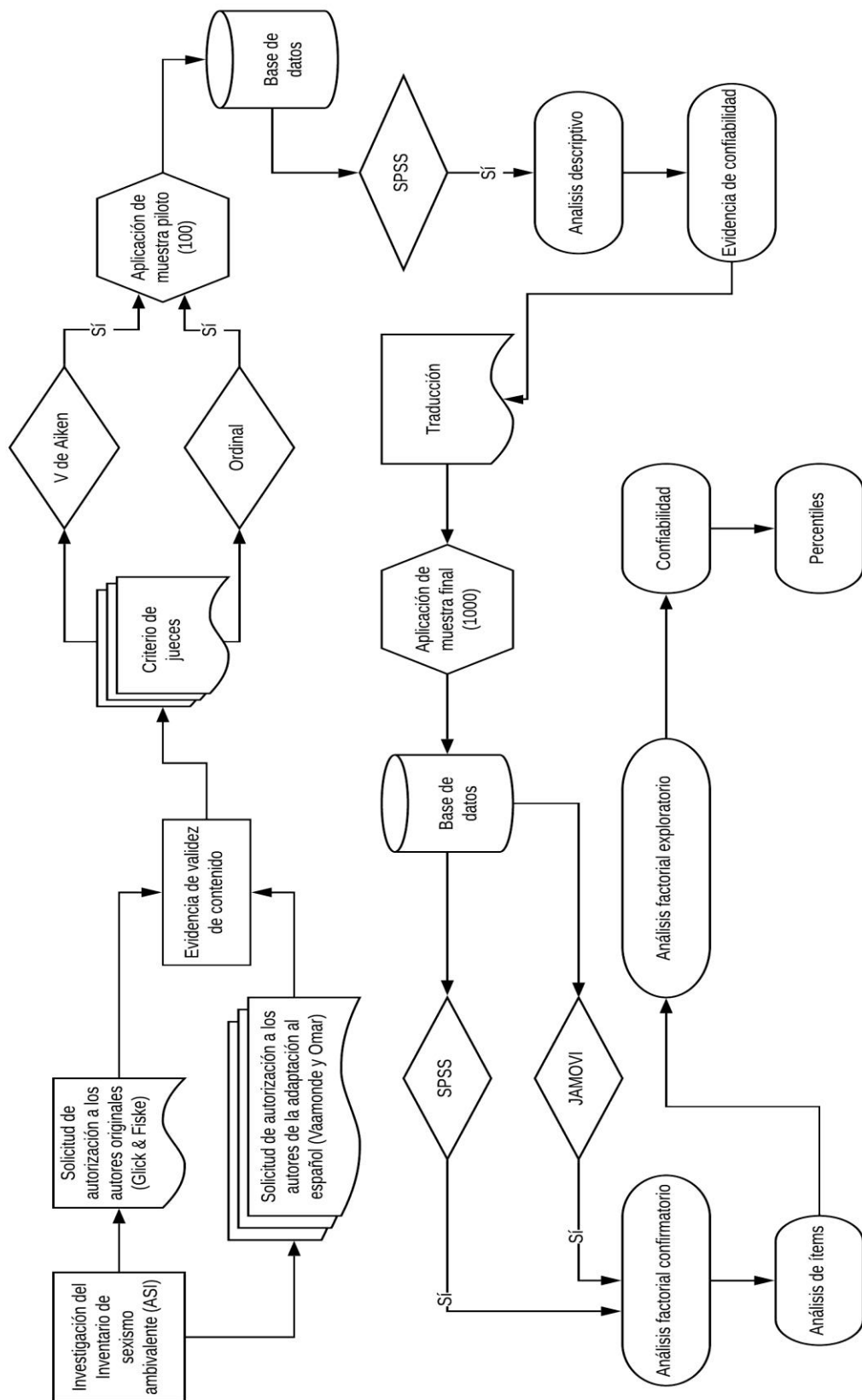


Figura 1. Diagrama de flujo

2.6 Aspectos éticos

Para realizar las evaluaciones del ISA en el IESTP. Antenor Orrego se pidió permiso al director general, esta solicitud fue a través de una carta de presentación por parte de la universidad en donde se indicaba el fin de las evaluaciones y se nos daba el respaldo como estudiantes. Al ser estudiantes mayores de edad los que fueron evaluados se le hizo firmar un consentimiento informado acerca de la evaluación que se estaba realizando sin antes aclarar sus dudas con respecto a dicho documento. Para respetar sus respuestas se realizó de forma anónima todas las evaluaciones por la confidencialidad del participante, solo se les pedía la edad, sexo y fecha de evaluación.

Gómez (2009) indica que los principios bioéticos en una investigación psicológica, son el principio de beneficencia y autonomía por lo que se le informa a los alumnos sobre el objetivo de la investigación, cuales son los beneficios que se desarrollarían en la comunidad científica y en la sociedad, la importancia de su participación clara y honesta a través del consentimiento informado en donde se tiene en cuenta la libre participación de la evaluación, siguiendo así con los lineamientos de la Asociación Médica Mundial (2017) y como indica en la declaración de Helsinki en donde se vela por los intereses de los participantes.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis factorial confirmatorio del inventario de sexismo ambivalente

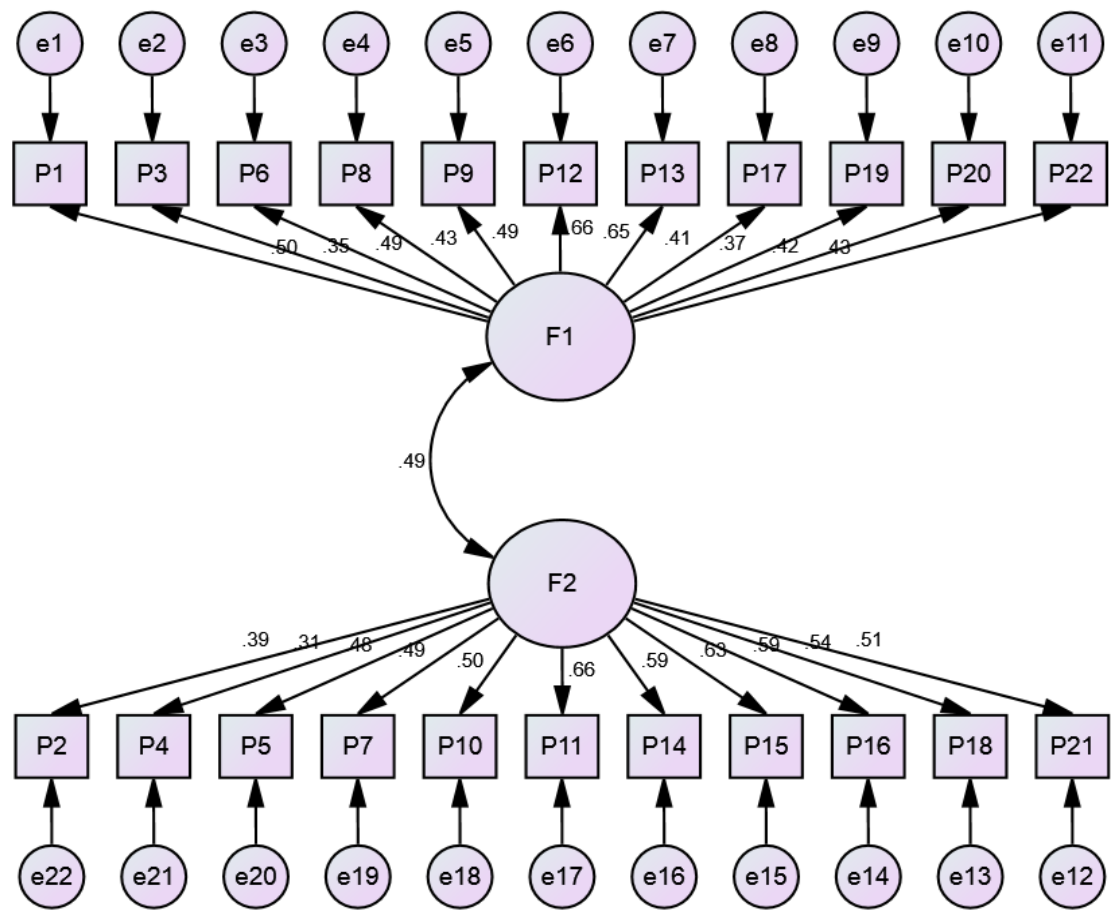
Tabla 1

Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del inventario de sexismo ambivalente

Índices de ajuste	Modelo teórico	Índices optimo	Autor
Ajuste absoluto			
χ^2/gf	4.322 (No aceptable)	≤ 3.00	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
GFI	0.923 (Aceptable)	> 0.90	
RMSEA	0.058 (No aceptable)	< 0.05	
SRMR	0.050 (Aceptable)	< 0.05	
Ajuste comparativo			
CFI	0.839	> 0.90	
TLI	0.822	> 0.90	

Se observa los resultados del análisis factorial confirmatorio, en los índices de ajuste absoluto tenemos que el χ^2/gf mayor a 3.00, el valor del RMSEA es mayor a 0.05, lo cual se indica que los dos valores no indiquen un buen ajuste, en los índices de ajuste comparativo tenemos que el CFI es menor a 0.90 y el TLI menor a 0.90, demostrando que no se mantiene un índice correcto de ajuste (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

Análisis factorial confirmatorio



F1: sexismo benévolo

F2: sexismo hostil

Figura 2. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de sexismo ambivalente.

3.2 Análisis estadístico de ítems

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de sexismo hostil

	Frecuencia					M	DE	g^1	g^2	IHC	h^2	ID	Condición
	1	2	3	4	5								
P2	11.60	25.5	36	18.4	8.5	2,87	1,107	,127	-,588	0.354	0.468	0.00	SI
P4	8.1	19	53.7	14.7	4.5	2,89	,910	-,058	,316	0.307	0.742	0.00	SI
P5	9	18	46.4	18.3	8.3	2,99	1,028	-,017	-,183	0.434	0.318	0.00	SI
P7	13.9	25.6	26.4	20.9	13.2	2,94	1,244	,094	-,984	0.448	0.321	0.00	SI
P10	6.8	18.9	48.6	14.3	11.4	3,05	1,029	,162	-,137	0.435	0.329	0.00	SI
P11	11	24.7	39.5	16.4	8.4	2,87	1,082	,146	-,444	0.574	0.546	0.00	SI
P14	10	23	49.5	12.3	5.2	2,80	,960	,088	,102	0.514	0.415	0.00	SI
P15	12.3	26.9	42.1	12.7	6	2,73	1,028	,205	-,214	0.539	0.525	0.00	SI
P16	12.3	24.6	45.1	12.2	5.8	2,75	1,014	,149	-,134	0.525	0.431	0.00	SI
P18	14.6	25.4	41.9	11.5	6.6	2,70	1,062	,217	-,276	0.475	0.372	0.00	SI
P21	11.1	28.5	39.3	14.2	6.9	2,77	1,047	,243	-,313	0.465	0.341	0.00	SI

Se tiene como resultado que los valores de la correlación ítem-test corregida superan el 0.3 por lo que se indica que miden la misma variable según Kline (1999), en el caso de los resultados de la comunidad son mayores a 0.3 por lo que se encuentran dentro de los resultados aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de sexismo benévolo

	Frecuencia					M	DE	g^1	g^2	IHC	h^2	ID	Condición
	1	2	3	4	5								
P1	17.4	26.3	27	16.2	13.1	2,81	1,270	,228	-,949	0.420	0.485	0.00	SI
P3	14.5	29	27.7	21.6	7.2	2,78	1,152	,149	-,841	0.321	0.596	0.00	SI
P6	25.6	31.3	24.5	11.8	6.8	2,43	1,184	,536	-,554	0.407	0.544	0.00	SI
P8	7.9	18.1	36.6	25.3	12.1	3,16	1,100	-,122	-,565	0.403	0.434	0.00	SI
P9	6.8	11.4	21.6	30.9	29.3	3,64	1,205	-,619	-,530	0.432	0.532	0.00	SI
P12	9.9	20	23.3	26.8	20	3,27	1,262	-,216	-1,017	0.548	0.620	0.00	SI
P13	20	30.2	25.7	15.6	8.5	2,62	1,208	,359	-,778	0.535	0.645	0.00	SI
P17	16.4	38.1	20.5	14.9	10.1	2,64	1,210	,499	-,710	0.341	0.351	0.00	SI
P19	6.3	12.4	37.6	29.3	14.4	3,33	1,066	-,287	-,335	0.320	0.453	0.00	SI
P20	22.7	39.2	23.4	9	5.7	2,36	1,099	,700	-,072	0.380	0.314	0.00	SI
P22	9.2	16.8	42.3	18.7	13	3,10	1,111	-,022	-,467	0.407	0.512	0.00	SI

Se tiene como resultado que los valores de la correlación ítem-test corregida superan el 0.3 por lo que se indica que miden la misma variable , en el caso de los resultados

de la comunalidad son mayores a 0.3 por lo que se encuentran dentro de los resultados aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995).

3.3 Análisis de la validez de constructo

Tabla 4

Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett

Índices		Resultados del AFE	
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin		0.864
	Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	0.000

En el cuadro anterior se puede visualizar una excelente pertenencia de los datos, dado que en el KMO se dio como resultado 0.864 acercándose a la unidad lo cual es favorable, por otro lado se obtuvo en la prueba de esfericidad de Bartlett el valor de 0.000. En ambos resultados se evidencia un buen procedimiento y seguir con la investigación.

Tabla 5

Varianza total explicada del Inventario de sexismo ambivalente

En la tabla anterior se puede ver la agrupación en 5 factores, los cuales explican un 48.246% de la varianza total, lo cual tiene un nivel aceptable según Marin-Garcia y

	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4.971	22.595	22.595	4.334	19.698	19.698	3.009	13.677	13.677
2	2.168	9.853	32.448	1.553	7.060	26.758	1.588	7.219	20.896
3	1.244	5.656	38.104	0.612	2.783	29.541	1.533	6.969	27.865
4	1.180	5.362	43.466	0.598	2.719	32.260	0.818	3.718	31.583
5	1.052	4.780	48.246	0.434	1.974	34.233	0.583	2.651	34.233

Caneiro (2010) los cuales nos indica que se tiene que tener 40% como mínimo en la varianza para explicar un constructo.

Tabla 6

Matriz de componentes rotados

ítems	Componente				
	1	2	3	4	5
P11	0.655				
P15	0.610				
P16	0.602				
P14	0.562				
P18	0.549				
P21	0.488				
P5	0.464				
P7	0.452				
P10	0.432				
P2	0.313				
P9		0.527			
P8		0.500			
P22		0.486			
P12		0.475			
P19		0.450			
P17					
P13			0.698		
P6			0.502		
P1			0.501		
P20				0.788	
P4					0.344
P3					

Utilizando el método de Varimax, se obtuvo la agrupación de los ítems en 5 factores de los cuales 2 de los factores están compuestos por un ítem cada uno por lo que se elimina los factores 4 y 5 ya que una dimensión es si tiene como mínimo tres ítems para que pueda estar dentro de lo aceptable según McDonald (1985). Por otro lado se tiene que el ítem 17 y 3 no se encuentran dentro de ninguno de los nuevos factores por lo que también se eliminan, quedando así tres componentes con respectivos ítems.

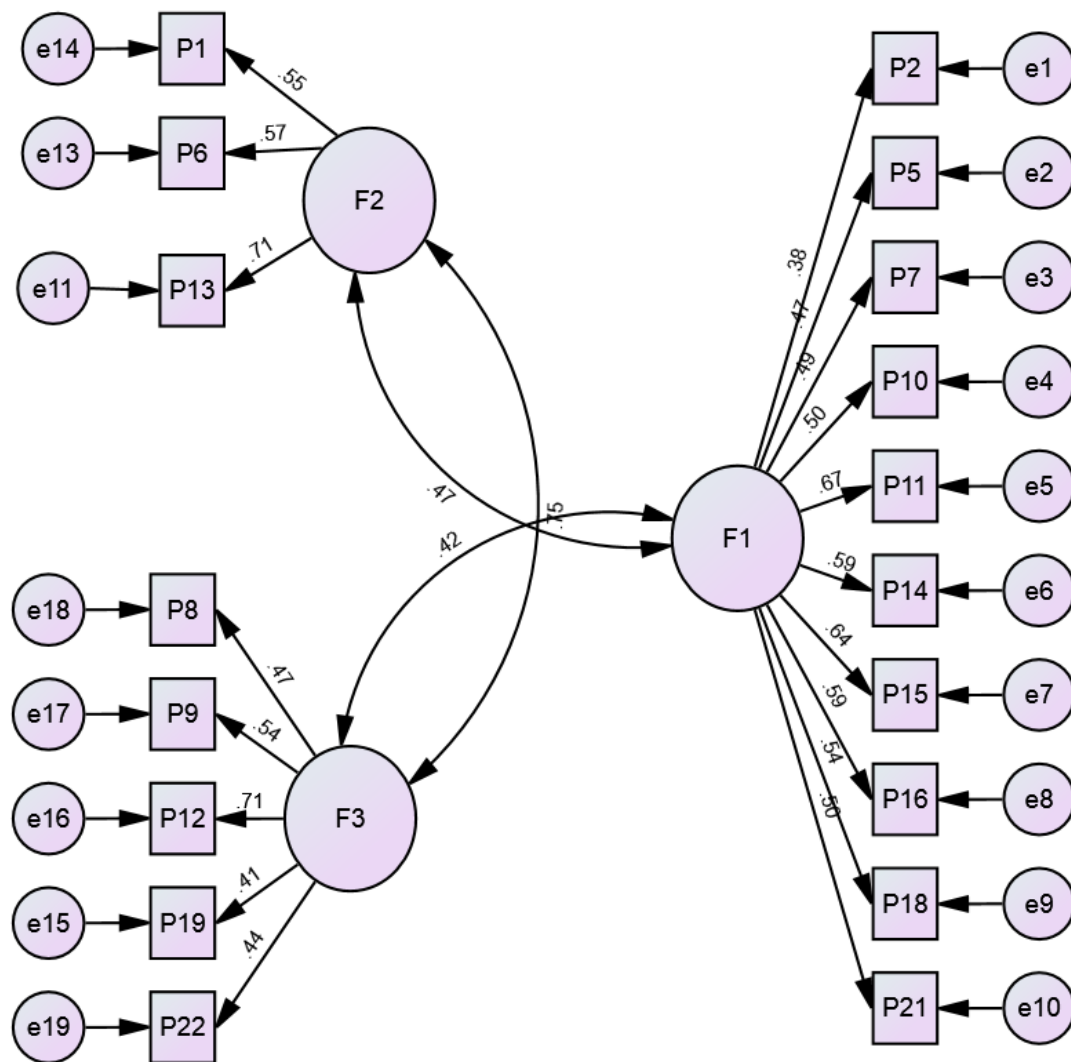
Tabla 7

Medidas de bondad de ajustes del análisis factorial confirmatorio de la propuesta con 3 factores.

Índices de ajuste	Modelo propuesto I	Índices optimo	Autor
Ajuste absoluto			
χ^2/gl	3.854 (No aceptable)	≤ 3.00	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
GFI	0.945 (Aceptable)	> 0.90	
RMSEA	0.053 (Aceptable)	< 0.05	
SRMR	0.0463 (Aceptable)	< 0.05	
Ajuste comparativo			
CFI	0.896	> 0.90	
TLI	0.880	> 0.90	

Se observa los resultados del análisis factorial confirmatorio, en los índices de ajuste absoluto tenemos que el χ^2/gl mayor a 3.00, lo cual no indiquen un buen ajuste, en los índices de ajuste comparativo tenemos que el CFI es menor a 0.90 y el TLI menor a 0.90, demostrando que no se mantiene un índice correcto de ajuste (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)

Análisis factorial confirmatorio



F1: sexismo hostil

F2: Dependencia Heterosexual

F3: Sensibilidad femenina

Figura 3. Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con 3 factores de sexismo ambivalente, Modelo I

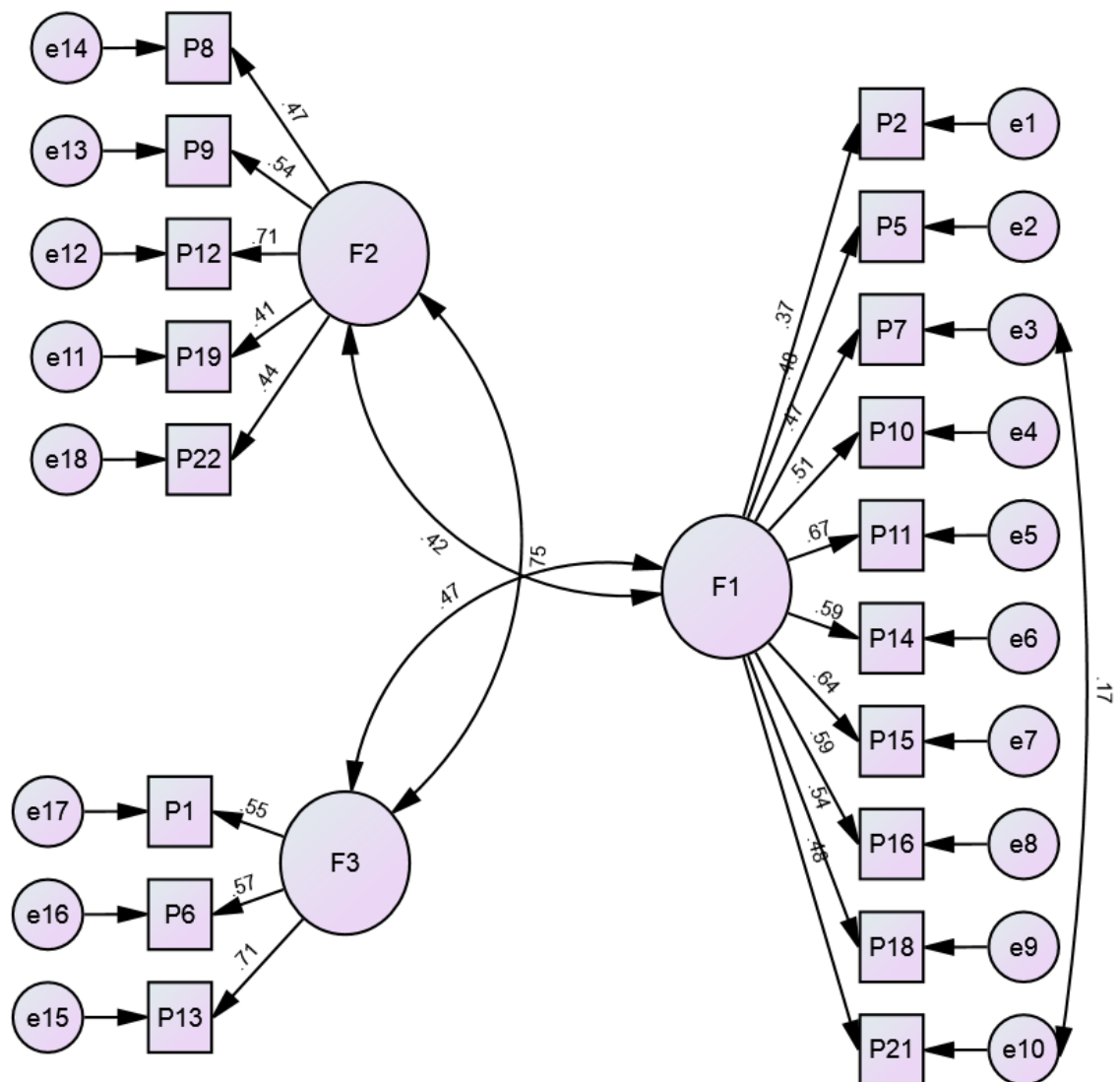
Tabla 8

Medidas de bondad de ajustes del análisis factorial confirmatorio de segundo orden de la propuesta con 3 factores de sexismo ambivalente.

Índices de ajuste	Modelo propuesto II 7 < >21	Índices optimo	Autor
Ajuste absoluto			
χ^2/gf	3.681 (No aceptable)	≤ 3.00	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
GFI	0.903 (Aceptable)	> 0.90	
RMSEA	0.052 (Aceptable)	< 0.05	
SRMR	0.0453 (aceptable)	< 0.05	
Ajuste comparativo			
CFI	0.903	> 0.90	
TLI	0.887	> 0.90	

Se observa los resultados del análisis factorial confirmatorio, en los índices de ajuste absoluto tenemos que el χ^2/gf mayor a 3.00, lo cual no indiquen un buen ajuste, en los índices de ajuste comparativo tenemos que el TLI menor a 0.90, demostrando que no se mantiene un índice correcto de ajuste (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)

Análisis factorial confirmatorio



F1: sexismo hostil

F2: Dependencia Heterosexual

F3: Sensibilidad femenina

Figura 4. Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con 3 factores de sexismo ambivalente, Modelo II en donde se tiene la covarianza entre los ítems 7 < > 21 en donde se tiene 0.17.

3.4. Análisis de confiabilidad

Tabla 9

Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach de la propuesta original del inventario de sexismo ambivalente.

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	N de elementos
Sexismo ambivalente	0.831	0.833	22
Dimensión Hostil	0.801	0.804	11
Dimensión Benévolo	0.763	0.764	11

Se observa que en la prueba general el valor $\alpha=0.831$ lo cual demuestra una alta confiabilidad en la prueba, en el caso de la dimensión Hostil en coeficiente es de 0.801 el cual de igual manera manifiesta una alta confiabilidad y en la dimensión Benévolo $\alpha=0.763$ la cual es una buena confiabilidad (Ruiz Bolívar, 2013). Por otro lado en el coeficiente de ω se tiene un coeficiente de 0.833 y en las dimensiones de sexismo hostil $\omega=0.804$ y sexismo benévolo $\omega=0.764$ también están dentro de lo aceptable (Campo – Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 10

Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach de la propuesta de 3 factores del inventario de sexismo ambivalente.

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	N de elementos
Sexismo ambivalente	0.819	0.823	18
Dimensión I (sexismo hostil)	0.799	0.804	10
Dimensión II (Dependencia heterosexual)	0.659	0.659	5
Dimensión III (Sensibilidad femenina)	0.645	0.646	3

Dentro de los resultados se observa que el valor del Alfa de Cronbach de la propuesta con 18 ítems es de 0.819, lo cual indica una alta confiabilidad de la prueba, en la dimensión I se tiene $\alpha=0.799$, lo cual demuestra una alta confiabilidad, en la dimensión II se tiene $\alpha=0.700$, lo

cual demuestra una alta confiabilidad y en la dimensión III se tiene $\alpha = 0.587$ lo cual nos indica una confiabilidad aceptable (Ruiz Bolívar, 2013). Por otro lado dentro de la propuesta de los tres factores se tiene un $\omega = 0.823$ en el inventario de forma general y en la Dimensión I un $\omega = 0.804$ el cual es aceptable, en la dimensión II $\omega = 0.659$ y la Dimensión III $\omega = 0.646$ los cuales están dentro de lo aceptable (Campo y Oviedo, 2008).

3.5. Normas de interpretación

Tabla 11

Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov del inventario de sexismo ambivalente

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Sexismo Hostil	.061	1000	.000
Sexismo Benévolo	.035	1000	.005
Sexismo Ambivalente	.035	1000	.006

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se observa que en la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov se tiene como resultados que la muestra de la prueba no se ajusta a una distribución normal ya que la significación debe de ser menor a 0.05, por lo que se procede a utilizar estadísticos no paramétricos. Prueba U de Mann – Whitney para poder identificar si la prueba se mantiene con los mismos resultados entre hombres como en mujeres.

Tabla 12

Comparación de medidas para la variable de sexismo ambivalente y sus dimensiones según su sexo.

	Sexismo Hostil	Sexismo benévolo	Sexismo ambivalente
U de Mann-Whitney	81514.500	97698.500	82187.000
W de Wilcoxon	227044.500	243228.500	227717.000
Z	-9.397	-5.836	-9.241
Sig. asintótica (bilateral)	.000	.000	.000

a. Variable de agrupación: SEXO

Se puede apreciar que en el análisis de comparación de la U de Mann – Whitney entre las dimensiones se tiene una significancia menor a 0.05 (.000), lo cual demuestra que existen diferencias significativas entre ambas variables.

Tabla 13

Rangos de promedios para la variable sexismo ambivalente y sus dimensiones según el sexo

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Sexismo Hostil	Hombre	461	593.18	273455.50
	Mujer	539	421.23	227044.50
	Total	1000		
Sexismo Benévolo	Hombre	461	558.07	257271.50
	Mujer	539	451.26	243228.50
	Total	1000		
Sexismo Ambivalente	Hombre	461	591.72	272783.00
	Mujer	539	422.48	227717.00
	Total	1000		

Según los resultados de la prueba de U de Mann – Whitney (Tabla 12) y la tabla comparativa entre hombre y mujer (Tabla 13) en donde se muestra las diferencias estadísticas significativas por sexo. Por lo que el baremos se calcularía en base a los percentiles diferenciados.

Tabla 14

Percentiles diferenciados por el sexo de la propuesta original del Inventario de sexismo ambivalente

Sexo	Sexismo Hostil	Sexismo Benévolo	Sexismo Ambivalente
Hombres	17 - 29	15 - 28	33 - 58
	30 - 32	29 - 32	59 - 64
	33 - 35	33 - 35	65 - 70
	36 - 38	36 - 39	71 - 75
	39 - 53	40 - 50	76 - 93
Mujeres	13 - 24	13 - 26	32 - 52
	25 - 28	27 - 29	53 - 58
	29 - 31	30 - 32	59 - 63
	32 - 34	33 - 37	64 - 69
	35 - 45	38 - 48	70 - 85

Se puede observar (Tabla 14) el valor de las categorías según el sexo del evaluado en base a los puntajes directos totales y por las dos dimensiones que se propone originalmente.

Tabla 15

Percentiles diferenciados por el sexo de la propuesta con tres factores y el total del Inventario de sexismo ambivalente

Sexo	Categorías	Sexismo Hostil	Dependencia Heterosexual	Sensibilidad Femenina	Sexismo Ambivalente
Hombre	Muy Bajo	13 - 26	6 - 14	3 - 6	27 - 48
	Bajo	27 - 29	15 - 16	7 - 8	51 - 54
	Medio	30 - 32	17 - 18	9	55 - 58
	Alto	33 - 35	19 - 20	10 - 11	59 - 63
	Muy Alto	36 - 49	21 - 25	12 - 15	64 - 78
Mujer	Muy Bajo	12 - 22	5 - 13	3 - 5	25 - 43
	Bajo	24 - 26	14 - 15	6	44 - 49
	Medio	27 - 28	16 - 17	7 - 8	50 - 52
	Alto	29 - 31	18 - 20	9	53 - 58
	Muy Alto	32 - 40	21 - 50	10 - 15	59 - 74

Se puede observar (Tabla 15) el valor de las categorías según el sexo del evaluado en base a los puntajes directos totales y por los tres factores que se tiene en la nueva propuesta.

IV. DISCUSIÓN

De lo expuesto con anteriormente expuesto se tiene en el presente estudio la prioridad de validar las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de institución de educación superior del distrito de Chorrillos. Dentro de los estudios que se han realizado en cuanto a la variable se tiene en cuenta los fundamentos originales del Sexismo Ambivalente propuestos por Peter Glick y Susan Fiske en el año 1996, los cuales fueron los autores del Inventario de sexismo ambivalente, el cual está constituido por 22 ítems y por dos dimensiones los cuales son el Sexismo hostil y el Sexismo benévolo, posterior a ello se realizaron diferentes adaptaciones de las cuales se tiene la Validación argentina la cual estuvo a cargo de Alicia Omar y Juan Vaamonde en el año 2012 los cuales también confirmaron la traducción de la prueba.

En los resultados del análisis factorial confirmatorio se muestra que en modelo de tres factores se ajusta mejor al modelo original del inventario teniendo como base dos dimensiones, dentro de la presente investigación y con la nueva propuesta se tiene en el ajuste absoluto un GFI= 0.903, RMSEA= 0.052, SRMR= 0.0453 y en el ajuste comparativo CFI= 0.903, TLI= 0.887 por lo que se encuentra dentro de lo aceptable según Escobedo y et al. (2016), en el ajuste global o absoluto se tiene $\chi^2/gl = 3.681$ que se encuentra dentro del rango de aceptación según Kenny y et al. (2015) nos indica que $CMIN/DF = < 3$ es bueno y si es < 5 está dentro de lo permitido, de igual manera Escobedo y et al. (2016) nos indica que el ajuste es aceptable en valores de Chi cuadrado entre gl se encuentran dentro de 2 a 3 con límites de hasta 5, por otro lado se tiene en la investigación de Vaamonde y Omar (2012) dentro de su investigación de la adaptación argentina del inventario, el cual se confirman cuatro factores en donde demostró los índices de ajuste $\chi^2 = 179.38$, $CMIN/DF = 1.15$, GFI= 0.95, AGFI= 0.93, CFI= 0.99, RMSEA= 0.02

En los resultados del análisis de los ítems se obtuvieron los resultados mayores a 0.30 por lo que se encuentran aceptables como lo indica Nunnally y Bernstein (1995) por lo que los ítems se las dos dimensiones se encuentran aceptables estos resultados son similares a los obtenidos por Muñoz (2019) en donde tiene los resultados mayores a 0.30 en los 22 ítems, cumpliendo lo esperado y teniendo una varianza de 51% por otro lado Ortega (2018) en su investigación de propiedades psicométricas de la misma prueba obtiene valores mayores a 0.30 en la mayoría de los ítems retirando el ítems 17 de la dimensión de sexismo benévolo

por tener un valor por lo debajo de lo recomendado por lo que sugiera la eliminación o cambio del ítems para aumentar su varianza total.

Mediante el análisis factorial exploratorio se obtiene una varianza total de 48.246% lo cual está dentro de lo aceptable según en donde según Marin-Garcia y Caneiro (2010) los cuales el mínimo que se puede sacar en una varianza total es 40% para ser aceptable y para explicar el constructo, en donde también se hace la división de 3 factores según la nueva investigación con la nueva muestra; de igual manera en la investigación de Alegría y et al. (2010) Tiene una varianza total de 48.25% y la división de sus factores en cuatro; por otro lado para el estudio de Omar y Vaamonde (2012) tienen como resultado de la adaptación argentina del inventario 52,61% de la varianza total, dividiendo en cuatro factores la prueba; en la investigación de Muñoz (2019) el cual tiene como resultado en su análisis factorial exploratorio una varianza total de 51.1% y una agrupación de cinco factores. En cuento a la presente investigación y para el estudio de la población, se propone tres factores de los cuales estarían constituidas por la dimensión hostil con 10 ítems y dos factores más que se estarían conformados por 5 ítems y 3 ítems en total.

Respecto a la confiabilidad de alfa y omega de la propuesta original se obtiene resultados aceptables en donde sexismo ambivalente se tiene $\alpha=0.831$ y $\omega= 0.833$, en las dimensiones se tiene en el sexismo hostil $\alpha=0.801$ y $\omega= 0.804$, sexismo benévolo $\alpha=0.763$ y $\omega= 0.764$ de los cuales están dentro de lo aceptable, de igual manera Muñoz (2019) tiene como resultados de forma general ($\alpha=0.868$ y $\omega= 0.869$), en la dimensión hostil ($\alpha=0.839$ y $\omega= 0.842$) y en el benévolo ($\alpha=0.793$ y $\omega= 0.795$) por lo que se obtuvo una adecuada confiabilidad; con respecto a la propuesta brindada en la presente investigación se obtiene los siguientes resultados, con 18 ítems el inventario de sexismo ambivalente ($\alpha=0.819$ y $\omega= 0.823$), dimensión I el cual mantiene sexismo hostil con 10 ítems ($\alpha=0.799$ y $\omega= 0.804$), dimensión II sería dependencia heterosexual con 5 ítems ($\alpha=0.659$ y $\omega= 0.659$) y dimensión III como sensibilidad femenina con 3 ítems ($\alpha=0.645$ y $\omega= 0.646$).

En cuanto a los percentiles, se concluyó las diferencias significativas por sexo, es por ello que realizo percentiles diferenciados, de igual manera Parodi (2017), Ortega (2018) y Muñoz (2019) los cuales tuvieron dentro de sus investigaciones diferencias relevantes ya que se tiene en el inventario de sexismo ambivalente los resultados son diferente entre hombres y mujeres.

De forma general se tiene dentro de las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente para la población de estudio son aceptables, ya que se tiene una buena confiabilidad en el modelo original como en la propuesta de tres factores.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se implementa las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo ambivalente de los autores Glick y Fiske (1996) dentro de la población de mil jóvenes de institución educativa superior, en donde se define una adecuada confiabilidad y validez idónea del constructo.

SEGUNDA: En el análisis factorial confirmatorio del Inventario de Sexismo ambivalente de los autores Glick y Fiske (1996) tiene resultados que se encuentran dentro de lo esperado con una medición aceptable.

TERCERA: El análisis de ítems impele valores mayores a 0.30 los cuales se encuentran dentro de lo permitido para obtener una óptima medición de la variable.

CUARTA: Dentro del análisis factorial exploratorio arroja un valor de la varianza total de 48.246% proponiendo tres factores, las cuales disminuyen a 18 ítems a comparación con Inventario de Sexismo Ambivalente que es de 22 ítems.

QUINTA: Se mantiene una aceptable confiabilidad de Alfa de Cronbach ($\alpha = 0.831$) y Omega de McDonald ($\omega = 0.833$).

SEXTA: Se propone fijar percentiles según el sexo del participante, ya que se evidencia la relevancia de la diferenciación que estos mantienen dentro de Inventario general como por dimensiones.

VI. RECOMENDACIONES

1. Ahondar estudios psicométricos de la variable de sexismo ambivalente en otros contextos o grupos etarios los cuales tienen diferentes percepciones acerca del tema por lo en la actualidad las corrientes ideológicas son cambiantes.
2. Realizar para futuras investigaciones la diferenciación de percentiles entre hombres y mujeres.
3. Revisar los ítems 3, 4, 17 y 20 los cuales al realizar el análisis de componentes rotados se mantienen fuera de los componentes.
4. Se sugiere para nuevas investigaciones tener en cuenta la cantidad de tres factores para el inventario de Sexismo ambivalente.

REFERENCIAS

Aguilar, T., Carranza, A. & Cuba, J. (2016). Reflexión sobre la presencia del sexismo en los medios de comunicación. *Revista de investigación de estudiantes de psicología "JANG"*, 4 (2), 15-16. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/671>

Alarcon, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria.

Alegria y et al. (2010). Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Revista salud & sociedad*. 1 (2). 125 – 135. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4016898>

Alvarado, M., Arias, W & Fernández, S. (2017). La escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *ResearchGate*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/318967688_Escala_de_sexismo_ambivalente_en_universitarios_de_Arequipa

Ander, E. (2011). *Aprender a investigar: nociones básicas para la investigación social*. Editorial Brujas.

Anthoine, E., Hardouin, J., Moret, L., Regnault, A. & Sbille, V. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly – developed patient reported outcomes measures. *Health and quality of life outcomes*. 12 (1). p. 2. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4275948/>

Araf, Y., Hafez, M., Rahman, H. & Shalahuddin, M. (2016). Cross – cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Research*. 5 (3). p. 2. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/304454493_Cross_Cultural_Adaptation_and_Psychometric_Validation_of_Research_Instruments_a_Methodological_Review

Arias, J., Miranda, M. y Villasis, M. (2016). El protocolo de la investigación III: la población de estudio. *Metodología de la investigación*. 63 (2). p. 4. Recuperado de <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/download/181/273>.

Asociación Médica Mundial. (21 de Marzo de 2017). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

Ato, M., Benavente, A. y López, J. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*. 29 (3). pp. 1038 – 1059. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>

Baptista, P., Fernández, C. y Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw – Hill

Campos, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la Consistencia Interna. *Rev. Salud pública*. 10 (5). pp. 831 – 839. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/422/42210515/>

Cardona, J., Casas, L., Cañón, S. et al. (2015). SEXISMO Y CONCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO CONTRA LA MUJER EN CUATRO UNIVERSIDADES DE LA CIUDAD DE MANIZALES (COLOMBIA), 2015. *Archivos de Medicina*, 15 (2), 200-219

Castillo, M., De Lemus, S., Moya, M., Padilla, J. & Ryan, E. (2007). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 8(2), 541-557. Recuperado de http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/32913/Lemus_SexismoAmbivalente.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cattell, R.B. (1988). The meaning and strategic use of factor analysis. In J.R. Nesselroade and R.B. Cattell (eds.) *Handbook of multivariate experimental psychology* (pp 131- 203). New York: Plenum Press.

Centenera, M., Reina, E. & Torrado, S. (2018). América Latina, la región más alta para las mujeres. *El país*. p 1. Recuperado de https://elpais.com/sociedad/2018/11/24/actualidad/154307504_9_751281.html

CEPAL. (2017). CEPAL: Al menos 2.795 mujeres fueron víctimas de feminicidio en 23 países de América Latina y el Caribe en 2017. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-al-menos-2795-mujeres-fueron-victimas-feminicidio-23-paises-america-latina-caribe>

Chacón, S., Moreno, R. & Pérez, J. (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio – confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*. 12 (2). Recuperado de www.psicothema.es/pdf/601.pdf

Cooper, Y. (2015). Frightening levels of sexist abuse risk putting a generation of women off politics. *Independent*. 1. Recuperado de <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/yvette-cooper-frightening-levels-of-sexist-abuse-risk-putting-a-generation-of-women-off-politics-10517308.html>

Costa, P., Oliveira, R., Pereira, H. & Leal, I. (2015). Adaptación dos Inventarios de Sexismo Moderno para Portugal: Inventario de Sexismo Ambivalente e Inventario de Ambivalencia en Relaciones. *Revista saúde & sociedade*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/261206639_Adaptacao_dos_Inventarios_de_Sexismo_Moderno_para_Portugal_O_Inventario_de_Sexismo_Ambivalente_e_o_Inventario_de_Ambivalencia_em_relacao_aos_Homens

Cozby, P. (2005). MÉTODO DE INVESTIGACIÓN DEL COMPORTAMIENTO. McGraw-Hill Interamericana. Recuperado de <https://www.academia.edu/32098641/123897311-Metodos-de-Investigacion-Del-Comportamiento.pdf>

Cuervo, A. y Escobar, J. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances de la medición*. 6 (1). Recuperado de http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

Daza, M. (2014). Los baremos o normas. Muestreo. Aplicaciones. Estadística aplicada a la educación. UNED. p. 9. España: Madrid

Díaz-Agudo (2006). La violencia en iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. *Psicothema*, 17 (4), 549-558.

Díaz, C., Rosa, M. y González, M. (2010). Escala del machismo sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas. SUMMA psicológica UST. 7 (2). Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/277264256_Escala_de_Machismo_Sexual_EMS-Sexismo-12_diseno_y_analisis_de_propiedades_psicometricas

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22.

Exposito, F., Glick, P. y Moya, M. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 2 (13), 164-165. Recuperado de <https://www.uv.es/~friassnav/LecturaCompl1.pdf>

Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*. 33 (2). pp. 39- 66.

Ferrando, J. y León-Ramírez, B. (2014). Assessing sexism and gender violence in a sample of Catalan university students: A validity study based on the Ambivalent Sexism Inventory and the Dating Violence Questionnaire. *Anuario de Psicología*, 44(3) 327-341. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97036176006>

Franco, M. (2018). “*Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018*”. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Garaigordobil, M., & Aliri, J. (2013). Ambivalent sexism inventory: standardization and normative data in a sample of the Basque country. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*. 21 (1), 173. Recuperado de: <http://go.galegroup.com/ps/i.do?p=PPPC&sw=w&u=univcv&v=2.1&it=r&id=GALE%7CA328944074&asid=fbb2cc254a0489b4ca4ae0713d0742ad>

García, S. (2002). La Validez y la confiabilidad en la evaluación del aprendizaje desde la perspectiva hermenéutica. *Revista de Pedagogía*. 23 (67), 297-318. Consulta realizada el 12 de Noviembre 2005, en www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0798-97922002000200006&lng=es&nrm=iso

Giberti, E. (2017). Sexismo. *Ministerio de Salud*. Recuperado de <http://www.salud.gob.ar/del-s/entradas/sexismo>

Glick, P y Fiske, S. (1996). El inventario de sexismo ambivalente: diferenciación del sexismo hostil y benevolente. *ResearchGate*, 491-512. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/232548173_The_Ambivalent_Sexism_Inventory_Differentiating_Hostile_and_Benevolent_Sexism

Gómez, P. (Enero, 2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*. 55 (4), 230-233

INEI. (2016). Perú: Estadísticas de feminicidio Registros administrativos. 5-9. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_feminicidio.pdf

INEI. (2017). Clasificación preliminar de feminicidio, 2017. 55-59. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1532/cap04.pdf

Instituto nacional de las mujeres. (2019). ¡Exprésate sin sexismo!. *Genero formación para la igualdad*. Recuperado de <http://puntogenero.inmujeres.gob.mx/madig/sexismo/index.html>

Kenny, D., Kaniskan, B. y McCoach, D. (2015). El rendimiento de RMSEA en modelos con pequeños grados de libertad. *Sociological Methods & Research*, 44 (3), 468 - 507

Kline, P. (1999). *The Handbook of Psychological Testing*. London: Routledge.

Lameiras, M. (2004). El sexismo y sus dos caras: De la hostilidad a la ambivalencia. *Anuario de sexología*, 1 (8) 93. Recuperado de <https://sexologiaenredessociales.files.wordpress.com/2013/08/a8-4-lameiras.pdf>

León-Ramírez, B; Ferrando, P J. (2013). Assessing sexism in a sample of Mexican students: A validity analysis based on the Ambivalent Sexism Inventory. *Anuario de Psicología*, 43 (7) 335-347. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97030658005>

McDonald, R.P. (1985). Factor analysis and related methods. Hillsdale: LEA

Mansilla, M. (2000). ETAPAS DEL DESARROLLO HUMANO. *Revista de investigación en psicología*. 3 (2), 111. Recuperado de [file:///C:/Users/IRENE%20SM/Downloads/4999-Texto%20del%20rt%C3%ADculo-16995-1-10-20140313%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/IRENE%20SM/Downloads/4999-Texto%20del%20rt%C3%ADculo-16995-1-10-20140313%20(2).pdf)

Marin-Garcia, J. & Carneiro, P. (2010). Desarrollo y validación de un modelo multidimensional de la producción ajustada. *Intangible Capital*, 6 (1), 78 – 127. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54912883004>

Manterola, C. & Otzen, T. (2017). Técnicas de muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.* 35 (1). p. 230. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Meneses, J. (Coord.) (2013). *Psicometría*. España: Editorial UOC.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2015). Taller De Capacitación “Enfoque De Género en las entidades públicas: una mirada a las estrategias comunicacionales. *MIMP*. 1 – 5. Recuperado de: http://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/tallercomunicateg/pdf/02Ester-eotipos-y-sexismo-en-la-comunicacionpublica_ZadithVega.pdf

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). Programa nacional contra la violencia familiar y sexual. *MIMP*. 1-5. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=39>

Mingo, A. y Moreno, H. (2015). El ocioso intento de tapar el sol con un dedo: violencia de género en la universidad. *Perfiles educativos*. 37(148), 139- 153. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v37n148/v37n148a9.pdf>

Muñiz, J. (2010). *Teoría clásica de los test*. España: Ediciones Pirámide

Nilton, S. (2015). EVIDÊNCIA PSICOMÉTRICA DE UM MODELO FATORIAL-CONCEPTUAL CONCORRENTE DO INVENTÁRIO DE SEXISMO AMBIVALENTE EM BRASILEIROS. *Revista Psicológica*. 17 (1), 9 – 20. Recuperado de http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/518/389

Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3.ª ed.). México DF: McGrawHill

ONU. (2018). INFORME ANUAL 2017 - 2018 DE ONU MUJERES. *ONU MUJERES*, 9-12. Recuperado de <http://www.unwomen.org//media/annual%20report/attachments/sections/library/un-women-annual-report-2017-2018-es.pdf?la=es&vs=458>

Ortega, R. (2018). “*Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente ISA en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018*”. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Parodi, F. (2017). “*Adaptación del Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes en estudiantes de secundaria - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017*”. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Pérez, M. (2016). *Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Sexismo General en estudiantes universitarios de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Pobea, M. (2015). La encuesta. [Diapositivas]. Cuba: Sala de lectura digital David Wald.

Rodríguez, J. (2017). *Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los pobladores del Asentamiento Humano Pesqueda*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Rojas, A. y Rojas, J. (2014). Detección de sexismo ambivalente en estudiantes de bachillerato mexicanos. *Psicología*. 33(1), 137-166. Recuperado de <https://www.aacademica.org/dr.jose.luis.rojas.solis/20.pdf>

Rollero, C.; Glick, P. & Tartaglia, S. (2014). Psychometric properties of short versions of the ambivalent sexism inventory and ambivalence toward men inventory. *TPM: Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 21(2), 149-159. Recuperado de <http://www.tpmap.org/wp-content/uploads/2015/11/21.2.3.pdf>

Romero, S. (2017). Construcción y propiedades de la escala de sexismo general en estudiantes de Moyobamba. *Revista de investigación de estudiantes de psicología "JANG"*, 6(1). 47 - 67

Santisteban, C. (2009). *Principios de Psicometría*. Madrid: Síntesis.

Tamayo, G. (2001). Diseños muestrales en la investigación. *Semestre económico*. 4 (7). p. 13. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5262273.pdf>

Unicef. (2018). Child Marriage. Latest trends and future prospects. *Unicef for every child*. 24. Recuperado de <https://data.unicef.org/wp-content/uploads/2018/07/Child-Marriage-Data-Brief.pdf>

Unicef. (2018). Is every child counted? Status of data for children in the SDGs. *Unicef for every child*. p 54. Recuperado de <https://data.unicef.org/wpcontent/uploads/2017/04/SDGs-publication-SPREADS-WEB-1.pdf>

United Nations Office on Drugs and Crime. (2018). Global study on homicide. Gender-related killing of women and girls. *UNODC Research*. p10. Recuperado de https://www.unodc.org/documents/dataandanalysis/GSH2018/GSH18_Genderrelated_killing_of_wome_and_girls.pdf

UNODC. (2016). Global report on trafficking in persons. *UNODC Research*. 7-28. Recuperado de https://www.unodc.org/documents/colombia/2016/Diciembre/2016_Global_Reporton_Trafficking_in_Persons.pdf

Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista educación*. 33 (1). p. 159. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia de la tesis

Título: Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones superiores del distrito de Chorrillos, 2019. Autora: Huamani Valdiviezo, Irene		
Problema General	Objetivos:	JUSTIFICACIÓN
¿Cuáles son las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de institutos educativos superiores del distrito de Chorrillos, 2019?	General	En la actualidad el sexismo se ha convertido en un problema social de forma global que se ha ido evidenciando por el aumento de cifras de violencia y muerte de la mujer
	Específico	MÉTODO Tipo – diseño: Psicométrico - instrumental
	Establecer propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de institutos educativos superiores del distrito de Chorrillos, 2019.	
	Identificar evidencia de validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio de las propiedades del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de institutos educativos superiores del distrito de Chorrillos, 2019.	INSTRUMENTO Inventario de sexismo ambivalente Dimensiones: - Hostil - Benevolo N° de ítems: 22
	Realizar análisis estadístico de los ítems inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de institutos educativos superiores del distrito de Chorrillos, 2019.	
	Identificar evidencia de validez del constructo a través del análisis factorial exploratorio del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de institutos educativos superiores del distrito de Chorrillos, 2019.	
	Identificar índices de confiabilidad del coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de institutos educativos superiores del distrito de Chorrillos, 2019.	
	Elaborar percentil del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de institutos educativos superiores del distrito de Chorrillos, 2019.	

Anexo B: Tabla de operacionalización de las variables

Variable: Sexismo ambivalente			
Escala de Dimensión: Ordinal			
	Dimensiones:	Indicadores	Ítems
Definiciones:			
Conceptual			
El sexismo ambivalente se tiene los cambios de pensamiento que ha tenido nuestra sociedad por lo que establecen el sexismo ambivalente, que está conformado por dos dimensiones diferentes pero relacionadas entre sí, estas son el sexismo hostil y sexismo benévolo. Glick & Fiske (1996)	Sexismo Hostil	Paternalismo dominador	2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16,
		Diferenciación de género competitiva	18, 21
		Hostilidad heterosexual	
Operacional			
En base al puntaje alcanzado en el ISA de Glick & Fiske	Sexismo Benévolo	Paternalismo protector	1, 3, 6, 8, 9, 12,
		Diferenciación de género complementaria	13, 17, 19, 20, 22
		Intimidad heterosexual	

Anexo C: Instrumento ISA Glick & Fiske (1996)

Relationships Between Men and Women

Below is a series of statements concerning men and women and their relationships in contemporary society. Please indicate the degree to which you agree or disagree with each statement using the following scale: 0 = disagree strongly; 1 = disagree somewhat; 2 = disagree slightly; 3 = agree slightly; 4 = agree somewhat; 5 = agree strongly.

	1. No matter how accomplished he is, a man is not truly complete as a person unless he has the love of a woman.
	2. Many women are actually seeking special favors, such as hiring policies that favor them over men, under the guise of asking for "equality."
	3. In a disaster, women ought not necessarily to be rescued before men.
	4. Most women interpret innocent remarks or acts as being sexist.
	5. Women are too easily offended.
	6. People are often truly happy in life without being romantically involved with a member of the other sex.
	7. Feminists are not seeking for women to have more power than men.
	8. Many women have a quality of purity that few men possess.
	9. Women should be cherished and protected by men.
	10. Most women fail to appreciate fully all that men do for them.
	11. Women seek to gain power by getting control over men.
	12. Every man ought to have a woman whom he adores.
	13. Men are complete without women.
	14. Women exaggerate problems they have at work.
	15. Once a woman gets a man to commit to her, she usually tries to put him on a tight leash.
	16. When women lose to men in a fair competition, they typically complain about being discriminated against.
	17. A good woman should be set on a pedestal by her man.
	18. There are actually very few women who get a kick out of teasing men by seeming sexually available and then refusing male advances.
	19. Women, compared to men, tend to have a superior moral sensibility.
	20. Men should be willing to sacrifice their own well being in order to provide financially for the women in their lives.
	21. Feminists are making entirely reasonable demands of men.
	22. Women, as compared to men, tend to have a more refined sense of culture and good taste.

Instrumento Adaptación Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente
Vaamonde y Omar (2012)

INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

N°	ÍTEM	ALTERNATIVAS				
		Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Algunas veces	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.					
2	Con el pretexto de pedir “igualdad”, muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.					
3	En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.					
4	La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.					
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.					
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto.					
7	Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.					
8	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.					
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.					
10	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.					
11	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.					
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.					
13	El hombre está incompleto sin la mujer.					
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.					
15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.					
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.					
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.					
18	Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.					
19	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales.					
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.					
21	Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.					
22	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

(Franco, 2018)

Buen día estimado estudiante, le invitamos a rellenar la siguiente información.

Instrucciones. Te pedimos que contestes con la mayor sinceridad y rapidez posible a todas las preguntas de esta ficha. Te recomendamos que puedas responder con toda la libertad, ya que no se trata de un examen, por lo que no existe respuesta correcta o incorrecta.

Presta atención a cada una de las preguntas y recuerda que solo puedes elegir una sola alternativa. En caso tuviera alguna duda, consúltela con el evaluador.

En los espacios en blanco responda con letra elegible y marque con un aspa (X) en caso tenga que elegir la opción de una respuesta.

APELLIDOS Y NOMBRES				
EDAD		SEXO	MUJER	HOMBRE
INSTITUCION EDUCATIVA				
GRADO		TURNO	MAÑANA	TARDE
FAMILIA	NUCLEAR	EXTENDIDA	MONOPARENTAL	
DISTRITO				

Anexo E: Cartas de presentación


"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres 2018 - 2027"
MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LIMA METROPOLITANA
I.E.S.T.P. "ANTONIO ORREGO ESPINOZA"
R.M. N° 509-86-ED
REVALIDADO - RD N° 0432-2006-ED

Chorrillos, 10 de junio de 2019

Carta N° 013-2019-DG-IESTP "AOE"

Señora,
Mgtr. MELISA SEVILLANO GAMBOA
Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología
Filiar Lima Campus Lima Norte
Presente -

ASUNTO : Autorización para realizar trabajo de investigación
REF. : CARTA INV. N° 01023-2019/EP/PSIUCV LIMA-LN.

Es grato dirigirme a usted, para saludarla cordialmente, y a la vez autorizar a la Srta. IRENE HUAMANI VALDIVIEZO, estudiante de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, a fin de que pueda realizar una prueba psicológica a los estudiantes de nuestra Institución Educativa, la misma que formara parte de su trabajo de investigación para obtener su Licenciatura.

Sin otro particular, queda de usted.

Atentamente



MANUEL ROJAS CORI
DIRECTOR GENERAL
I.E.S.T.P. "Antonio Orrego Espinoza"

cc
Adjunto
"AOE/ESTP/PSIUCV"
HRRM

Carta de presentación de la Universidad Cesar Vallejo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



Los Olivos, 04 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01023- 2018/EP/PSI UCV LIMA-LN

Sr.

Jose Manuel Rojas Cori

Director General

IESTP, "ANTENOR ORREGO ESPINOZA"

Av. Ciro Alegría s/n cdra 2 Buenos Aires de Villa altura de la cdra 4 de Av. Guardia Civil -

Chorrillos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. IRENE HUAMANI VALDIVIEZO estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,

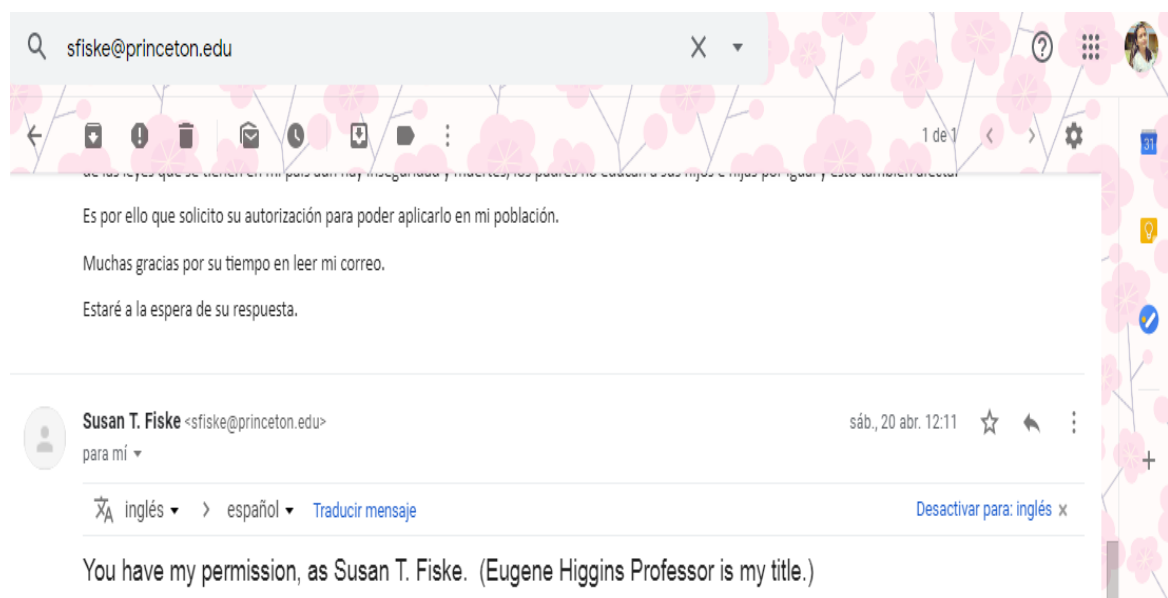
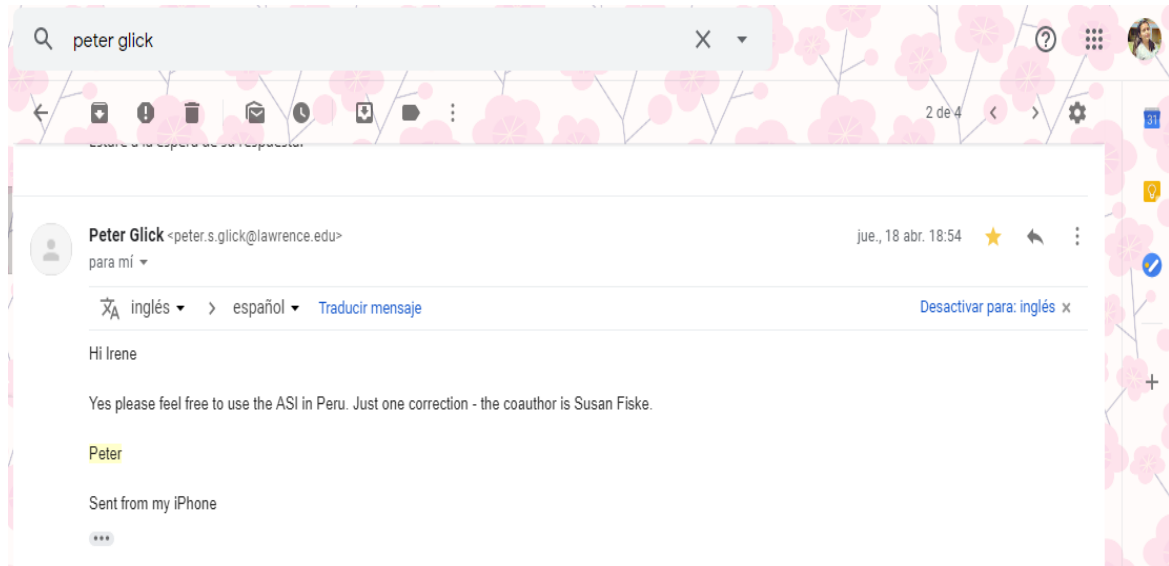


Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

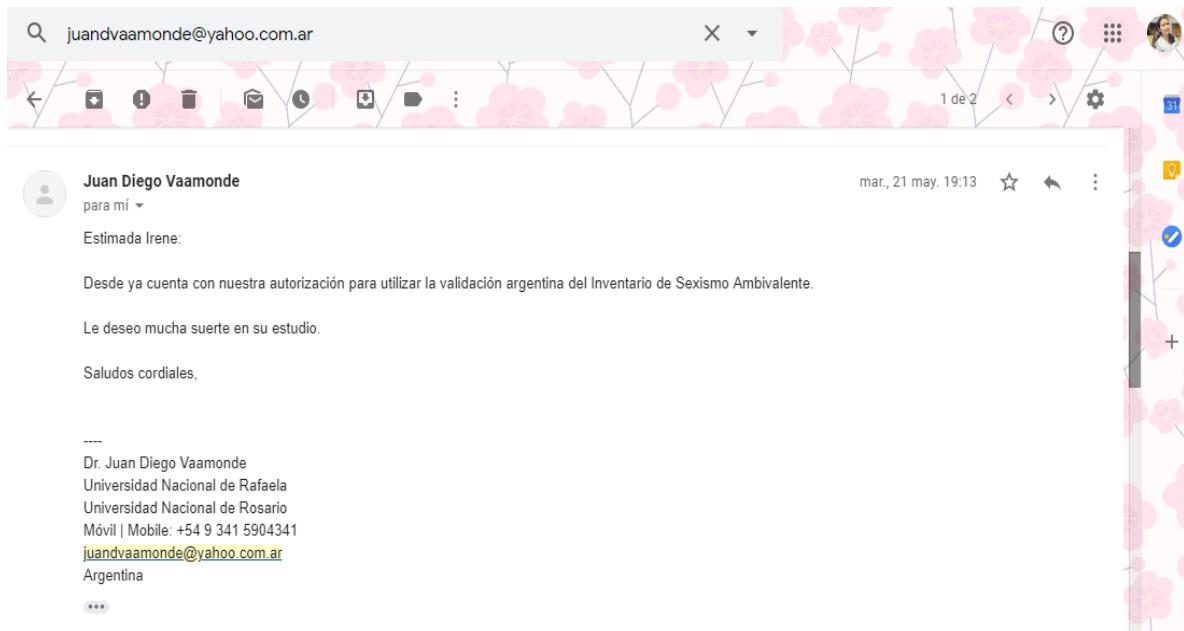
MSG/ALF

Anexo F: Consentimiento de los autores originales y los autores de la adaptación.

Autorización de los autores de The Ambivalent Sexism Inventory (ASI) Peter Glick & Susan Fiske



Autorización de los autores de Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente (ISA) Vaamonde y Omar (2012)





	ORIGINAL	TRADUCCIÓN	VERSIÓN ADAPTADA
Ítem 1	No matter how accomplished he is, a man is not truly complete as a person unless he has the love of a woman.	Sin importar cuantos logros tenga un hombre, no se le considera verdaderamente completo como una persona a menos que tenga el amor de una mujer.	Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.
Ítem 2	Many women are actually seeking special favors, such as hiring policies that favor them over men, under the guise of asking for "equality."	En realidad, varias mujeres están buscando favores especiales, como, por ejemplo: políticas de contratación que las favorezcan frente a los hombres, disfrazadas de solicitudes de "igualdad".	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.
Ítem 3	In a disaster, women ought not necessarily to be rescued before men.	En un desastre, no se debe necesariamente rescatar a las mujeres antes que los hombres.	En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.
Ítem 4	Most women interpret innocent remarks or acts as being sexist.	La mayoría de las mujeres interpretan comentarios o actos inocentes como si fueran sexistas.	La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.
Ítem 5	Women are too easily offended.	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.
Ítem 6	People are often truly happy in life without being romantically involved with a member of the other sex.	A menudo, las personas son verdaderamente felices en la vida sin estar involucradas de forma romántica con un miembro del sexo opuesto.	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto.
Ítem 7	Feminists are not seeking for women to have more power than men.	Las feministas no están buscando que las mujeres tengan más poder que los hombres	Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.
Ítem 8	Many women have a quality of purity that few men possess.	Varias mujeres tienen una cualidad de pureza que pocos hombres poseen.	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.
Ítem 9	Women should be cherished and protected by men.	Las mujeres deben de ser valoradas y protegidas por los hombres.	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.
Ítem 10	Most women fail to appreciate fully all that men do for them.	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.
Ítem 11	Women seek to gain power by getting control over men.	Las mujeres buscan ganar poder teniendo control sobre los hombres	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.
Ítem 12	Every man ought to have a woman whom he adores.	Todo hombre debe de tener a una mujer a la cual adorar	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.
Ítem 13	Men are complete without women.	Los hombres son seres incompletos sin la mujer	El hombre está incompleto sin la mujer.
Ítem 14	Women exaggerate problems they have at work.	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.
Ítem 15	Once a woman gets a man to commit to her, she usually tries to put him on	Cuando una mujer consigue que un hombre se comprometa con ella, usualmente trata de	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta

	a tight leash.	controlarlo.	controlarlo estrechamente.
Ítem 16	When women lose to men in a fair competition, they typically complain about being discriminated against.	Cuando las mujeres pierden contra los hombres en una competencia justa, ellas típicamente se quejan que están discriminadas.	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.
Ítem 17	A good woman should be set on a pedestal by her man.	Una buena mujer debe de ser colocada en un pedestal por su novio.	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.
Ítem 18	There are actually very few women who get a kick out of teasing men by seeming sexually available and then refusing male advances.	En realidad, existen muy pocas mujeres que disfrutan provocar a los hombres al mostrarse sexualmente disponibles y luego rechazarlos.	Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.
Ítem 19	Women, compared to men, tend to have a superior moral sensibility.	Las mujeres, comparadas con los hombres, tienden a tener una sensibilidad moral superior.	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales.
Ítem 20	Men should be willing to sacrifice their own well being in order to provide financially for the women in their lives.	Los hombres deben estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar para sostener financieramente a las mujeres de sus vidas.	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.
Ítem 21	Feminists are making entirely reasonable demands of men.	Las feministas están haciendo demandas totalmente razonables de los hombres.	Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.
Ítem 22	Women, as compared to men, tend to have a more refined sense of culture and good taste.	Las mujeres, comparadas con los hombres, tienden a tener un sentido de cultura y buen gusto más refinados que los hombres.	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente evaluación conducida por **Irene Huamani Valdiviezo**, estudiante de la experiencia curricular. Desarrollo de proyecto de investigación, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Lima – Norte, tiene como objetivo realiza la aplicación del “**Inventario de sexismo ambivalente (ISA)**”.

El proceso consiste en responder un instrumento psicológico la cual tiene como duración aproximada de 10 minutos en total.

La participación es voluntaria, así como la información que se obtenga será confidencial y no será utilizada con otro fin, fuera de los propuestos de la investigación.

Si tiene alguna duda sobre esta evaluación psicológica puede indagar en cualquier momento durante su participación al correo **irenehuamanivaldiviezo@gmail.com** y al celular **955153754**.

De la misma forma usted podrá retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en forma alguna.

Sus respuestas brindadas en este instrumento psicológico serán codificadas de tal forma que serán anónimas.

Muchas gracias por su participación.

FIRMA DEL PARTICIPANTE

FIRMA DE LA
INVESTIGADORA

DNI: 75331183

Anexo I: Resultados del piloto

Tabla 16: *Validez de contenido mediante la V de Aiken del ISA en jóvenes*

N	Claridad										Pertinencia										Relevancia									
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Tabla 17

Análisis estadístico de sexismo hostil (SH)

	M	DE	g^1	g^2	IHC	h^2
P2	3.02	1.025	0.189	-0.230	0.309	0.383
P4	2.98	0.841	0.142	0.743	0.380	0.673
P5	3.11	0.909	-0.057	0.034	0.255	0.652
P7	2.86	1.181	0.127	-0.890	0.415	0.342
P10	3.14	1.137	0.098	-0.635	0.455	0.430
P11	2.69	1.022	0.252	-0.487	0.637	0.604
P14	2.76	1.016	0.265	0.069	0.620	0.657
P15	2.58	1.027	0.351	-0.095	0.643	0.575
P16	2.86	0.985	0.158	-0.096	0.588	0.617
P18	2.58	0.976	-0.063	-0.406	0.221	0.682
P21	2.67	1.074	0.096	-0.633	0.500	0.646

Tabla 18

Análisis estadístico de sexismo benévolo (SB)

	M	DE	g^1	g^2	IHC	h^2
P1	2.80	1.231	0.391	-0.819	0.487	0.589
P3	2.86	1.206	0.275	-0.846	0.406	0.482
P6	2.32	1.127	0.590	-0.455	0.387	0.687
P8	3.08	0.929	-0.470	0.002	0.517	0.555
P9	3.67	1.173	-0.746	-0.170	0.421	0.410
P12	3.27	1.270	-0.193	-1.089	0.610	0.638
P13	2.42	1.191	0.707	-0.189	0.573	0.586
P17	2.62	1.117	0.668	-0.212	0.390	0.531
P19	3.41	1.129	-0.438	-0.444	0.496	0.599
P20	2.50	1.059	0.443	-0.385	0.510	0.591
P22	3.16	1.098	0.095	-0.706	0.476	0.515

Tabla 19

Validez de consistencia interna general

Estadísticas de fiabilidad	
Cronbach's α	N de elementos
.830	
McDonald's ω	22
.831	

Tabla 20

Validez de consistencia de sexismo hostil (SH)

Estadísticas de fiabilidad	
Cronbach's α	N de elementos
.798	
McDonald's ω	11
.805	

Tabla 21

Validez de consistencia de sexismo benévolo (SB)

Estadísticas de fiabilidad	
Cronbach's α	N de elementos
.814	
McDonald's ω	11
.817	

Anexo J: Criterio de jueces

Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. Dr. Shadi Alomir Balle R.

DNI: 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1993 - 2004
02	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2004 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	LIMA	2014 - 2019	DTC - Coord.
02	UCV	DTP	LIMA	2013 - 2012	DTP - JP
03	SENATI	Coord. Becc. 18 TUTORA	LIMA	2013 - 2014	Tutora - Coord. Becc. 18

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

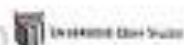
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Firma]
Dr. Shadi Alomir Balle R.
 Psicólogo
 C. P. N. 12324

27 de Mayo del 2019


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Comajo del Corpio, Manuel

 DNI: 08923458
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	ULGV	Lic. Psicología	1977-1982
02	ULGV	Maestría	2009-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ULGV	Docent	Lima	2009-2011	Docencia
02	UAP	Docent	Lima	2011-2014	Docencia
03	ULGV	Docent	Lima	2014-2019	Docencia

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Comajo del Corpio

 PSICOLOGO

 C.P.S.P. 5016

17 de Mayo del 2019


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Sandra Placer Ríos

 DNI: 40639063
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Magister	2013 - 2014
02	UIGV	Licenciada	2003 - 2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lugar	2014 - 2017	Docente
02					
03					

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Sandra Placer Ríos
 PSICOLOGA
 C.P.R. 14412

17 de Mayo del 2019


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: *Parraquinos Jaramila, Noemí*

 DNI: *41146466*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNMSM</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>6 años</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Salud</i>	<i>Psicólogo clínico</i>	<i>Jelus Mora</i>	<i>3 años</i>	<i>Evaluación y Diagnóstico</i>
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

 Noemí Parraquinos Jaramila
 PSICOLOGA
 C.P.S. N.º 11993

27 de Mayo del 2019


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. Barboza Zelada Luis Alberto

 DNI: 07068974
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DEBIE DIVEDU ASP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

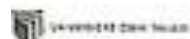
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516

27 de Mayo del 2019


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ | Aplicable después de corregir ☐ | No aplicable ☐

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Cubas Reti Helén

 DNI: 46075482
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Docente Universitaria	2 años
02	UNMSM	2da Especialidad en Psicología Grupey de la Salud	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisor	Lima, W. Perú	2 años	Supervisor de PAP
02	UCV	Docente	Lima / Varile	5 años	Docente Universitario
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es concreto, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

 Lic. Milagros Cubas Reti
 PSICÓLOGA
 C.R.P. 11608

27 de Mayo del 2019


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. JIMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

 DNI: 09366493
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990 - 1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LINA NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, es decir suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

GREGORIO ERNESTO JIMAS QUISPE
 PERITO PSICÓLOGO FORENSE
 C. P. N. 7349
 27 de Mayo del 2019


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

 Opción de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

 Apellidos y nombres del juez validador ^(Dr.) Mgr. Castro Gacoin, Juan Castro

 DNI: 08031366
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	UIGV	PSICOLOGÍA	1981
02	UNFV	ORGANIZACIONAL	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	UCV	-	Lima	2017	Docente
02	UIGV	Administrativo	Lima	1990	Docente - Asesor
03	UCJUR	-	Lima	2016	Docente

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Dr. Juan Castro Gacoin
 27 de Mayo del 2019


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Rosario Quiroz Fernando Joel
DNI: 32990613
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	UNFV	Psicología	1995 - 2001
02	UPCH	Magister en Psicología	2003 - 2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2008	Docente
02	Ciberrec	Psicólogo	San Miguel	2014 - 2015	Psicólogo
03	Prágoras	Psicólogo	Cercado de Lima	2001 - 2008	Psicólogo

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 27 de Mayo del 2019
 Rosario Joel Rosario Quiroz
 Psicólogo
 C.Ps. 28721


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

 Apellidos y nombres del Juez validador Dr. / Mgr. Mauricio Tapia César Raúl

 DNI: 09227908
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1986 - 1991
02	UPCH	NEUROPSICOLOGÍA	2009 - 2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2010 - Act	Docente
02	UTP	Docente	Lima Norte	2016 - Act	Docente
03	UPCH	Docente	Lima Norte	2012 - 2017	Docente pr

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

27 de Mayo del 2019

 Dr. César Raúl Mauricio Tapia
 Psicólogo Clínico
 C. P. N. 9892

Anexo K: Resultados adicionales con la muestra final

a) FACTOR

UNIVARIATE DESCRIPTIVES

Variable	Mean	Confidence (95%)	Interval	Variance (Zero centered)	Skewness	Kurtosis
V 1	2.810	(2.71	2.91)	1.616	0.222	-0.940
V 2	2.864	(2.77	2.95)	1.232	0.116	-0.573
V 3	2.986	(2.90	3.07)	1.063	-0.032	-0.159
V 4	2.427	(2.84	2.52)	1.405	0.530	-0.551
V 5	2.936	(3.06	3.04)	1.552	0.087	-0.972
V 6	3.153	(3.54	3.24)	1.218	-0.135	-0.538
V 7	3.641	(2.96	3.74)	1.463	-0.629	-0.498
V 8	3.043	(2.77	3.13)	1.066	0.143	-0.109
V 9	2.862	(3.16	2.95)	1.176	0.134	-0.428
V 10	3.267	(2.52	3.37)	1.600	-0.223	-0.998
V 11	2.621	(2.72	2.72)	1.4662	0.353	-0.771
V 12	2.794	(2.72	2.87)	0.927	0.071	0.122
V 13	2.729	(2.65	2.81)	1.063	0.192	-0.201
V 14	2.743	(2.66	2.83)	1.034	0.136	-0.121
V 15	2.698	(2.61	2.78)	1.134	0.206	-0.266
V 16	3.328	(3.24	3.41)	1.145	-0.304	-0.296
V 17	2.770	(2.69	2.86)	1.102	0.230	-0.299
V 18	3.092	(3.00	3.18)	1.242	-0.034	-0.445

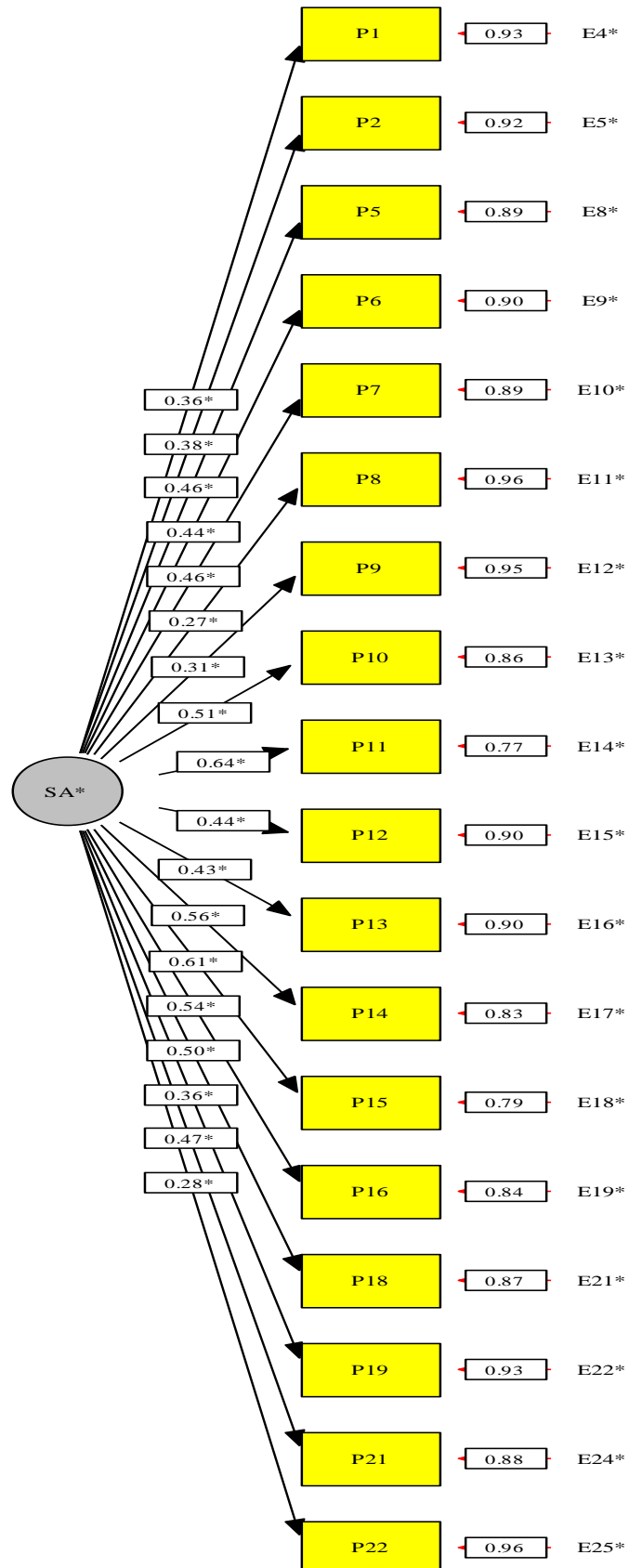
PARALLEL ANALYSIS (PA) BASED ON MINIMUM RANK FACTOR ANALYSIS

Variable	Real-data % of variance	Mean of random % of variance	95 percentile of random % of variance
1	40.7492*	16.8456	21.1169
2	15.5556	15.6308	19.1752
3	7.9363	14.0635	16.8613
4	6.2918	11.9832	14.7955
5	5.6793	9.7555	12.9285
6	5.0673	7.7614	11.2934
7	4.3930	6.1124	9.6582
8	4.1048	4.8997	6.2595
9	3.4879	3.9868	4.9435
10	2.5733	3.2451	3.9944
11	2.3507	2.5638	3.3066
12	1.0541	1.9259	2.5258

* Advised number of dimensions: 1

b) EQS

Figure X: EQS 6 sa 1000.eds Chi Sq.=1226.80 P=0.79 CFI=0.70 RMSEA=0.09



FIT ÍNDICES

BENTLER-BONETT NORMED FIT INDEX = 0.687

BENTLER-BONETT NON-NORMED FIT INDEX = 0.676

COMPARATIVE FIT INDEX (CFI) = 0.716

BOLLEN'S (IFI) FIT INDEX = 0.718

MCDONALD'S (MFI) FIT INDEX = 0.655

ROOT MEAN-SQUARE ERROR OF APPROXIMATION (RMSEA) = 0.080

90% CONFIDENCE INTERVAL OF RMSEA (0.075, 0.084)

Anexo L Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas superiores del distrito de Chorrillos, 2019", de la estudiante Irene Huamani Valdiviezo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.


Los Olivos, 14 de febrero del 2020



Firma
Fernando Joel Rosario Quiroz
DNI: 32990613

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	----------------------------------------------------------	--------	-----------

Anexo N Formulario de autorización de publicación de tesis en el repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo Irene Huamani Valdiviezo, identificado con DNI N° 75331183, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas superiores del distrito de Chorrillos, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 75331183

FECHA: 20 de enero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	-----------------------------------------------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres:

Huamani Valdiviezo, Irene

D.N.I. : 75331183

Domicilio : Mz G lote 29 Nueva Caledonia - Chorrillos

Teléfono : Fijo : 012346788 Móvil : 955153754

E-mail : irenehuamanivaldiviezo@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Huamani Valdiviezo, Irene

Título de la tesis:

Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas superiores del distrito de Chorrillos, 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo.

No autorizo a publicar en texto completo.



Firma :

Fecha :

14/02/2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Huamani Valdiviezo Irene

INFORME TITULADO:

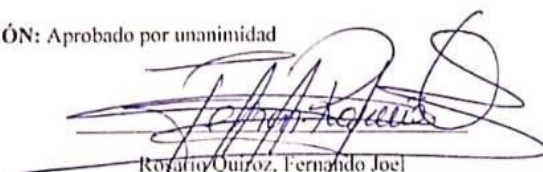
Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones
educativas superiores del distrito de Chorrillos, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 03 / 02 / 2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



Rogelio Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990643
C.Ps.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019